

نقل تجویز

مشمولہ سلسلہ نمبری ۱۲ فیصلہ ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۰۱ء اجلاس سبب حج
صاحب بہادر راسے بریلی سید علی احمد ولد سید علی محمد مرحوم قوم سیاح
شیعہ زمیندار ساکن قصبہ نصیر آباد برگنہ روکھا ضلع راسے بریلی۔ مدعی

بنام

مدار وغیرہ مانتا نفرا قوام شیخ نذر قصابان ساکنان قصبہ مذکور۔ مدعا علیہم
دعویٰ استقرار حق منہ سار ہر جہ

تجویز

مدعی اصالتاً و منجانب مدعا علیہم نشی شہاب الدین احمد وکیل حاضر۔
مقدمہ ہذا میں فریقین مسلمان ہیں اور وہ اپنے تئیں تابع ایک خدا اور
ایک پیغمبر اور ایک کتاب یعنی قرآن مجید کا سمجھتے ہیں اور سخت افسوس کی
بات ہے کہ وہ اس اتفاق و اخوت سے علیحدہ ہیں جسکی مذہب اسلام
و بیخ مشہور اسلام نے سخت تاکید فرمائی ہے اور فریقین کے لیے شرمناک
اور ہے کہ وہ اپنے مذہبی جھگڑوں کو ایک حکومت عامہ کے تابع کریں اور باہمی
اصلاح کی قابلیت معدوم کر دیں بہر حال مدعی رہنے والا قصبہ نصیر آباد کا،
جو ایک مشہور قصبہ ضلع ہذا کا ہے اس قصبہ میں زیادہ تر آبادی حضرات
شیعہ کی ہے اور تعزیر داری معمولاً ہوا کرتی ہے نزاع بابت ایک تعزیر
کے ہے جو چپ تعزیر کے نام سے مشہور ہے اور اسکا نام چپ سوجہ
سے ہے کہ اس کے ساتھ باجا نہیں جتا وہ ایک خموشی کے عالم میں اٹھایا
اور گشت کرایا جاتا ہے مدعی کا بیان ہے کہ قدیم الا یام سے اس قصبہ کا

رداج ہے کہ محرم میں معمولاً اور علاوہ محرم ادا می نذریہ بنیت دفع بلا
 مثل بیماری ہمارے وبائی و قحط سالی وغیرہ تغزیہ داری کی جاتی ہے علم اٹھایا
 جاتا ہے اور اس کے عقیدہ میں اس کی بجا آوری غضب الہی سے بچنے کا ذریعہ
 اور نجات عقبا دی کا وسیلہ ہے اس سلسلہ میں مدعی قدیم الایام سے ۲۰
 صفر کو تغزیہ اپنے گھر میں رکھتا ہے اور ۲۱ صفر کو اپنے گھر سے اٹھ کر جمع
 کے ساتھ معہ جلوس راہ معمولی میں ہو کر جانب دکن آبادی بیرون قلعہ
 آراضی موسومہ کربلا میں لیجا کر دفن کر دیتا ہے یہ ۲۱ صفر کا گشت و نیز
 ہر روز بلا قید تاریخ کا حق مدعی و جملہ تغزیہ داران کو یہ بتا کر رواج تھا
 و رواج عام و تجنیت مالک زمین و تجنیت شارع عام و گذر گاہ عام و نیز باعتبار
 اسکے کہ ہر ایک رعایا سے قیصر ہند کو اپنے مراسم مذہبی کے ادا کرنے میں آزادی
 ہے حاصل ہے باوجود اسکے مدعا علیہم نے بعد عشرہ محرم چند تغزیوں کے جسمیں
 تغزیہ ۲۱ صفر مدعی کا بھی ہے ساتھ رہنے اور جلوس نکالنے سے انکار کیا اور ایک
 درخواست بحضور مجسٹریٹ ضلع گذرانی کر دہ اس خدمت سے آزاد کیے جائیں اور
 ۱۰ مئی ۱۸۹۹ء کو آزادی کا حکم یا کر خدمات عشرہ محرم سے بھی منکر ہوئے و بالآخر
 دوسری درخواست بحضور صاحب مجسٹریٹ ضلع دی کہ ۲۱ صفر کی گشت سزا کو
 رنج پہنچتی ہے وہ روک دیا جاوے صاحب مجسٹریٹ ضلع نے حکم امتناعی جاری فرمایا اور مدعی
 ۲۱ صفر کی گشت سے روک یا ۳ جون ۱۸۹۹ء سے ۹ دسمبر سنہ مذکور تک مدعی تغزیہ اٹھانے کا
 و بالآخر حکم صاحب کثرت بہادر مورخہ ۱۴ نومبر ۱۸۹۹ء اور ۱۴ دسمبر ۱۸۹۹ء کو مدعی نے تغزیہ اٹھایا مدت
 نفاذ حکم امتناعی میں مدعی کو نقصانات ذیل پہنچے ۔
 صدر روحانی سوگ نشینی اور ماتم پرسی کی مدت کی طوالت ۔ التماس شادی پر مدعی
 تہرابی سامان تغزیہ داری و سامان گشت و سامان شادی پر ۔

۱۵۴۔ مجالس روزانہ کا صرف -

سال حال کے ۲۱۔ صفحہ ۱۷۱ کے تغیر میں بھی ایسا ہی اتفاق پیش آیا مدعی نے تغیر ادا ٹھانا چاہا مدعا علیہم کے کارروائی کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پولیس متعینہ قصبہ نصیر آباد نے مدعی کو نوٹس دیا کہ مدعی اپنا تغیر ۲۰ صفحہ کو ادا ٹھاوے ورنہ وہ نہ ادا ٹھاسکیگا اور اسوجہ سے مدعی تغیر نہ ادا ٹھاسکا جملہ امور مصرعہ بالا کے ہر جہ کا تعین مدعی سار کرتا ہے اور وہ مستدعی اس امر کے استقرار و اعلان کا ہے کہ مدعی کو قصبہ مذکور میں ۲۱۔ صفحہ کے تغیر کے ادا ٹھانے اور شارع عام اور گلیوں میں گشت کرانے و نیز دیگر تواریخ میں جب ضرورت ہو اور معہ سامان جلوس و علم وغیرہ کا استحقاق حاصل ہے اور مدعا علیہم کو کوئی منصب فراحت کا نہیں ہے اولاً مدعی نے اپنے حق میں و نیز جمیع تغیر داران کے حق میں استقرار چاہا مگر بعد ازاں بذریعہ ترمیم اپنے حق کے استدعا باقی رکھا اور دوسروں کے استحقاق ثابت کرنے سے دست برداری کی اور اسی کے ساتھ سار ہر جہ دلائے جانے کی بھی استدعا ہے -

مدعا علیہم حافضین کو مدعی کے زمیندار ہونے اور مدعا علیہم کے ادسکی رعایا ہونے سے انکار ہے اور یہ کہ مدعا علیہم شرکت و جلوس لیکر چلنے کے لیے مجبور نہیں کیے جاسکتے اور مدعی کے استحقاق عام سے بھی انکار ہے اور یہ کہ ۲۱۔ صفحہ کا تغیر فعل جدید ہے دو تین سال سے شروع کیا گیا ہے اور محض بنظر تو میں و درج دہی مدعا علیہم اختیار کیا گیا ہے اور یہ کہ مدعی نے لباس نیریدی مدعا علیہم کو چھانا چاہا تھا اسوجہ سے اوہوں نے بحضور صاحب مجسٹریٹ ضلع استغاثہ کیا اور یہ کہ دعویٰ ناقابل سماعت عدالت دیوانی ہے اور یہ کہ اشتغال بھی بنا ہر خاصیت اور فریقین کا ہے اور یہ کہ صاحب ڈپٹی کمشنر کو بھی فریق ہونا چاہیے

اور اذکو ہر جہ اور اسکی مقدار سے بھی انکار ہے اور یہ کہ ہر جہ یا نا جائز نہیں ہو سکتا۔ مدعی امور مخالف مظہرہ عرضی دعویٰ سے منکر ہے۔ میری رائے میں اس مقدمہ میں مطلق ضرورت صاحب ڈپٹی کمشنر کے فریق ہونے کی نہ تھی گو نظر رفع حجت میں صاحب ڈپٹی کمشنر کو اطلاع دی وہ بالآخر انہوں نے فریق ہونا منظور فرمایا۔

امور تنقیح طالب

- ۱۔ مقدمہ قابل سماعت عدالت دیوانی نہیں ہے۔
- ۲۔ اشتمال بیجا بنا رخاصمت و فریقین کا ہے۔
- ۳۔ ہر جہ بالا جمال جیسا کیا گیا ہے ہو سکتا ہے۔
- ۴۔ مدعا علیہم مدعی کی رعایا میں۔
- ۵۔ ۲۱۔ صفر کا گشت مسمومی ہے جیسا دفعہ ۵ عرضی دعویٰ میں بیان کیا گیا اور جس طرح دفعہ ۶ عرضی دعویٰ میں بیان کیا گیا ہے یہ حق حاصل ہے۔
- ۶۔ مدعا علیہم جلوس لیکر چلنے پر مجبور کیے جاسکتے ہیں۔
- ۷۔ امور باعث ہر جہ تذکرہ دفعہ ۹ و ۱۰ اور عرضی دعویٰ ہوئے اور اسکا شمار معاوضہ مناسب ہے۔
- ۸۔ مدعی کس ذاد رسمی کا مستحق ہے۔

تنقیح اول کے اثبات میں انڈین لاریلورٹ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۴ و جلد ۸ صفحہ ۹۹ پر استدلال کیا گیا نظائر مذکورہ بالا میں تجویز ہوا ہے کہ مذہبی سواری یا جلوس شارع عام پر نکالنے کا کوئی ایسا حق نہیں ہے جو قابل سماعت عدالت دیوانی ہو جب تک ہر جہ ذاتی اور میں شامل نہ ہو مگر خلاف اسکے بہت سے نظائر پائے جاتے ہیں جلد ۸ بمبئی بہ نسبت جلد ۲ کے مؤخر ہے اور وہ ۹۳ کا

فیصلہ ہے اسکے بعد ۹۷۷ء میں مائی کورٹ کلکتہ نے نظامتہ محولہ بالا پر خیال فرما کر اسکے خلاف فیصلہ صادر فرمایا ہے انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۵۲۴ ۵۲ ملاحظہ طلب اسکے علاوہ انڈین لارپورٹ کلکتہ جلد ۱۸ صفحہ ۸۴۸ والہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۴ جلد ۱۳ صفحہ ۴۱۹ و مدراس جلد ۲ صفحہ ۱۴۰ و جلد ۴ صفحہ ۲۰۳ ۱۵۱ و کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۹ و ویلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۹۱ و ۱۹۲ و کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۵۹ و بمبئی مائی کورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۴۱۳ و انڈین لارپورٹ بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۳۲۳ سوید اسکے ہیں کہ ایسا دعویٰ عدالت دیوانی میں ہو سکتا ہے علاوہ بریں اس مقدمہ میں ہر جہ ذاتی کا بھی دعویٰ ہے یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ مقدمہ ہذا میں بحث شارع عام کے گزرنے اور اسکے عدم استحقاق کی نہیں ہے بلکہ مخصد ص تغریہ کے نکالنے اور اسکے گشت کیے جانے کی بحث ہے لہذا میں تنقیح اول کا فیصلہ نفی میں کرتا ہوں۔

میری رائے میں کوئی اشتمال بیجا بنا و خصامت خواہ فریقین کا نہیں ہے اور جہاں تک میرا خیال ہے بے سمجھ بوجھ یہ عذر کر دیا گیا ہے مدعی نے بغیر اسٹاٹا چاٹا مدعا علیہم مزاحم ہوئے پس ذمہ داری مشترکہ ہے اور سخت ناقضانی ہوگی اگر مدعی مجبور کیا جائے کہ علیحدہ علیحدہ ہر ایک مدعا علیہ پر دعویٰ کرے اور ہر جہ کا حصہ رسد ہر ایک کے ذمہ قائم کرے اور یہ امر اصول اقل قانون کے بھی خلاف ہے دیکھو دفعہ ۲۸ مجموعہ ضابطہ دیوانی تنقیح دوم کا فیصلہ بھی نفی میں کیا جاتا ہے۔

تنقیح سوم کا فیصلہ میں بعد فیصلہ تنقیح ہفتم کرونگا۔

تنقیح چہارم و ہشتم سے دست برداری کی گئی دیکھو فرد کارروائی عدالت ہذا مورخہ ۱۷ جولائی سنہ ۱۸۸۱ء و ان دونوں تنقیحوں کا فیصلہ نفی میں کیا جاتا ہے

اصلی نزاع مقدمہ ہذا میں متقیج پنجم کی ہے فریقین نے باستشہاد شہادت زبانی اس امر کے ثبوت و عدم ثبوت کی کوشش کی ہے کہ ۲۱- صفر کا تقریر مع جلد ۱۱ نکالنا امر جدید ہے یا ایک زمانہ ممتد سے جاری ہے اور اسی سلسلہ میں یہ بحث چھیڑی گئی ہے کہ تقریر بنانا جائز ہے یا ناجائز ہے اور بصورت جواز و ناجواز کہاں تک فریق مخالف کو منصب فراغت کا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ واقعہ کر بلا و شہادت جناب امام حسین علیہ السلام دنیا اسلام میں ایک ایسا دردناک و مصیبت انگیز واقعہ ہے جسکی نظیر امام سابقہ میں نہیں ہے فریقین اس امر کو تسلیم کرتے ہیں اور کوئی شک نہیں کہ مذہب اسلام نے محبت اہل بیت ہر ایک شخص پر جو زمرہ اہل اسلام میں موزن کر دی ہے خداوند کریم اپنے کلام پاک قرآن مجید میں فرماتا ہے قُلْ لَا اسْتِغْلُظْ عَلَيْهِ اجْزَاءُ الْاُمُوْدَةِ فِي الْقُرْبَى - کہدو اسے محمد صاحب کرمین اپنی رسالت کا کچھ بدلہ تم سے نہیں چاہتا بجز اس کے کہ میرے رشتہ داروں سے محبت کرو اسی کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے نظم کیا ہے اور فرمایا ہے يَا اَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حُبُّكُمْ فَرَضٌ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ اَنْ تَحِبُّوْهُ لَعِنَ اَسَ الْهَلْبِيْتِ رَسُولِ اللَّهِ اَمْلِي محبت خدا نے فرض کر دی ہے قرآن میں جسکو اوستے اور تم اسے اپنے نبی پر محبت اور دوستی کے لوازم فطری ہیں کہ جس سے محبت ہو اور اسکی خوشی سے خوشی اور رنج سے رنج ہو اور اس اصول پر جناب امام حسین علیہ السلام کی شہادت اور وہ مصائب جسکو آپ نے اور آپ کے اہلبیت نے کمال استقلال و تحمل سے برداشت فرمائے ایک سخت دردناک واقعہ ہے اور اوپر جس قدر مسلمان لوگ آنسو بہا دیں اور رنج و غم کین کوئی شک نہیں کہ موجب ثواب و ذریعہ نجات عقبادی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قبل از

وقوع واقعہ جناب پیغمبر صاحب کو اسکی خبر دی گئی تھی مشکوٰۃ شریف طبع
 مطبع مجتہائی دہلی صفحہ ۴۷۴ میں ایک مطول حدیث ہے اور آخر حصہ اوسکا
 یہ ہے فَاِذَا عَيْنَا رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّعَمْ تَهَرَّقَانَ الدُّمُوْعَ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا
 نَبِيَّ اللّٰهِ يَا بَنِيَّ اَنْتَ دُمِعْتَ مَا لَكَ قَالَ اَنَا فِيْ جَبْرِئِيْلٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَ
 اَخْبَرَنِيْ اَنَّ اُمِّيْ سَتَقُتْلُ ابْنِيْ هَذَا اَوْ اَرَانِيْ بِتُرْبِيَّتِهِ الْحَمْدُ اَعْنِيْ
 حضرت ام الفضل بیان فرماتے ہیں کہ وہ ایک روز جناب امام حسین
 علیہ السلام کو لیکر پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئیں اور جناب امام
 مدوح کو پیغمبر صاحب کی گود میں دیدیا اور سوقت پیغمبر صاحب رونے لگے
 اونھوں نے اسکا سبب استفسار فرمایا پیغمبر صاحب نے جواب دیا کہ ابھی
 حضرت جبرئیل میرے پاس آئے اور مجھکو خبر دی کہ میری امت میرے اس لڑکے
 کو شہید کر لگی اور مجھکو اوسکے شہد کی سرخ مٹی دکھلائی یہ بھی حدیث صحیح میں مودی
 ہے کہ بروقت وقوع واقعہ کہ بلا خواب میں دیکھا گیا کہ پیغمبر صاحب رونے میں
 اور آپکا سر وریش مبارک غبار آلودہ ہے اوسے مشکوٰۃ شریف میں جسکا
 حوالہ شے اوپر دیا ہے یہ حدیث منقول ہے وَعَنْ سَلْمَى قَالَ دَخَلْتُ عَلَى اُمِّ
 سَلْمَةَ وَهِيَ بَنِيْ فَقُلْتُ مَا يُبْكِيْكَ قَالَتْ رَأَيْتُ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّعَمْ
 لَعْنِيْ فِي الْمَنَامِ وَعَلَى رَاسِهِ وَلَحِيَّتِهِ الدُّرَابُ فَقُلْتُ مَا لَكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
 قَالَ شَهِدْتُ قَتْلَ الْحُسَيْنِ اِنْفَاقًا لِّعَنَةِ خُرْتِ سَلْمَى سے روایت ہے
 کہ آپ حضرت ام سلمہ کے پاس آئیں اور نگرہ دتے ہوئے دیکھا اسکا سبب پوچھا
 آپ نے فرمایا کہ میں نے ابھی خواب میں رسول اللہ صلعم کو دیکھا آپکا سر وریش
 مبارک گرد آلودہ تھا میں نے پوچھا آپ نے فرمایا کہ اسوقت میں نے دیکھا کہ امام
 حسین شہید کئے گئے ایک اور حدیث بھی اوسی کتاب میں ہے۔ وَعَنْ ابْنِ

عَبَّاسُ اللَّهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ ذَاتِ يَوْمٍ فِي
 لَيْصَفِ النَّهَارِ أَشْعَثَ أَهْبَرِ سِدَاهُ قَارُورَةً فِيهَا دَمٌ فَقُلْتُ بَايَ
 أَنْتَ وَأُمِّي مَا هَذَا قَالَ هَذَا دَمُ الْحُسَيْنِ وَأَصْحَابِهِ وَلَمْ أَزَلْ لَقِطُهُ
 مِنْذُ الْيَوْمِ فَأَحْصَى ذَلِكَ الْوَقْتَ فَأَجِدُ قَبْلَ ذَلِكَ الْوَقْتِ
 یعنی حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ اوہنوں نے خواب میں
 رسول صلیع کو دیکھا دوپہر کے وقت پریشانی اور غبار آلودہ حالت میں
 اور اونکے ہاتھ میں ایک شیشہ ہوا جس میں خون تھا اوہنوں نے پوچھا
 کہ یہ کیا ہے رسول اللہ صلیع نے فرمایا کہ یہ امام حسین علیہ السلام اور اونکے
 ساتھیوں کا خون ہے حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے اس
 تاریخ کو اوسے وقت سے یاد رکھا اور خبر لیتا رہا بالآخر معلوم ہوا کہ وہ وہی
 وقت تھا جس وقت امام علیہ السلام شہید ہوئے الغرض اس واقعہ سے جو کچھ حالت
 مسلمانوں کی اور عام لوگوں کی جنہیں انسانی ہمدردی تھی ہوئی اوسکا پورے
 طور پر انکشاف حضرت مولانا شاہ عبدالغفر صاحب دہلوی کی کتاب سر
 الشہادتین سے ہوتا ہے زیادہ طوالت دینے کی ضرورت نہیں اس سے
 ثابت ہو گیا کہ محبت اہل بیت ایک فرض فی الفرض اسلامی ہے اور یہ
 بھی کہ حضرت امام علیہ السلام کے مصائب پر روزنامات محبت میں ہے
 ہے اور یہ ایک عام طریقہ ہے کہ جن ایام میں مصیبت نازل ہوتی ہے
 بالفرد اور ان دنوں میں اوسکی یاد آجایا کرتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایام
 محرم و بالخصوص عاشورہ یعنی دس روز اول ماہ مذکور میں شعی و شیعہ
 دونوں اپنے اپنے طریقوں پر اوسکا اظہار کرتے ہیں اوسے اظہار کے
 و غم کا ایک طریقہ تعزیرہ داری قرار دیا گیا ہے جن لوگوں نے تاریخ دیکھی ہے

اذ کو معلوم ہوا ہو گا کہ بالتخصیص تغریہ داری کب سے اور کیونکر جاری ہوئی اور
 میں خیال کرتا ہوں کہ اسکی تخریج کی زیادہ ضرورت نہیں ہے اس تغریہ داری کا
 رواج ہندوستان میں بہت شائع ہو گیا ہے اور نہ فقط حضرات شیعہ بلکہ
 بہت سے سنی المذہب بھی تغریہ داری کرتے ہیں میرے روبرو فریقین نے
 تغریہ کے جائز و ناجائز ہونے کے استدلال میں کثیر التعداد کتب مذہبی پیش
 کی ہیں جس سے میرا لکھنے کا نیز بھگ گیا ہے یہ مقدمہ مابین سنی و شیعہ کے ہے
 اگر وہ دونوں ہم مذہب فریقین میں ہوتا تو اسکی ضرورت ہتی کہ تغریہ کے جواز
 و ناجواز میں بحث کیجاتی - میری رائے میں مجھکو مطلق اسکی بحث نہ کرنی
 چاہیے کہ اہل سنت کے مذہب کے رو سے تغریہ بنانا اور اس طرح پر اظہارِ رائے
 کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ یہ مقدمہ مابین دو اہل سنت و جماعت کے
 نہیں ہے کہ ان میں سے ایک کو معقول کیا جائے بلکہ امر فیصلہ طلب یہ ہے کہ
 کہ آیا برو سے مذہب حضرات شیعہ وہ جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو آیا
 کوئی ایسا امر ہے اہل سنت اس کے مزاحم ہوں میرے روبرو ایک معتبر
 و مستند فتاویٰ حضرات شیعہ کا پیش کیا گیا ہے کتاب من لایحضرہ الفقیہ بتاویہ
 حرف الف پیش کردہ گواہ نمبر ۳ مدعا علیہم یہ کتاب مسلمہ ہے کتاب مذکور قلمی ہے
 اور اوپر صفحہ کا نشان نہیں ہے مگر برو سے شمار صفحہ ۵۹ میں ایک حدیث منقول
 ہے جس پر استدلال کیا گیا ہے اور وہ حدیث یہ ہے قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ جَدَّدَ قَبْرًا أَوْ مَثَلَ مَثَلًا فَقَدْ خَرَجَ عَنِ الْإِسْلَامِ
 یعنی فرمایا امیر المؤمنین علیہ السلام نے جو شخص تجدید کرے قبر کی یا تمثیل بناوے
 کسی مثال کی وہ اسلام سے خارج ہے - بحث کیجاتی ہے کہ تغریہ بنانا تجدید
 قبر ہے اور مثال بنانا بھی ہے لہذا اس حدیث کے رو سے تغریہ بنانا کفر ہے

کیونکہ خرج عن الاسلام کا نام کفر ہے جسے اسکا لفظی ترجمہ کر دیا ہے مگر اس
 کتاب میں جو معنی اس حدیث کے لیے کیے گئے ہیں وہ کچھ اور ہیں صاحب کتاب
 تحریر فرماتے ہیں وَ اخْتَلَفَ مَسَائِدُنَا فِي مَعْنَى هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ
 الْحَسَنِ الصَّقَّارِ رَحِمَهُ مِنْ جَدِّ رِبَا الْجَنِّمْ لَا غَيْرُ وَ كَانَ شَيْخُنَا مُحَمَّدُ
 بْنُ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ وَلِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يُحْكِي عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ
 لَا يَجُوزُ تَجْدِيدُ الْقَبْرِ وَلَا تَطْيِينُ جَمِيعِهِ بَعْدَ مُرُورِ الْأَيَّامِ عَلَيْهِ
 وَ بَعْدَ مَا طَيَّنَ فِي الْأَوَّلِ وَ ذَكَرَهُ عَنْهُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ رَحِمَهُ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ
 إِنَّمَا هُوَ مِنْ حَدِّ طَائِفَةِ الْحَاءِ غَيْرِ الْمُجْمَعَةِ يَعْنِي بِهِ مَنْ سَلَّمَ قَبْرًا وَ ذَكَرَهُ
 أَحْمَدُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْبُرْقُيُّ أَنَّهُ قَالَ إِنَّمَا هُوَ مِنْ جَدَاتِ قَبْرٍ وَ تَفْسِيرُ
 الْجَدَّةِ بِالْفَلَا سَدَرِي مَا أَخْبَرَنِي الَّذِي أَذْهَبَ إِلَيْهِ أَنَّهُ جَدَّ دَابَّ الْجَنِّمْ
 وَ مَعْنَاهُ نَبَشٌ غَيْرُ لَاحٍ مِنْ نَبَشٍ قَبْرًا فَقَدْ جَدَّ دَا وَ أَحْبَبَ
 إِلَى تَجْدِيدِهِ وَقَدْ جَعَلَهُ جَدَّ تَا حَقْقُورًا وَ أَقُولُ أَنَّ التَّجْدِيدَ عَلَى الْمَعْنَى
 الَّتِي ذَهَبَ إِلَيْهَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الصَّقَّارِ وَ التَّجْدِيدُ بِالْحَاءِ غَيْرِ
 الْمُجْمَعَةِ الَّتِي ذَهَبَ إِلَيْهَا سَعْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَ الَّذِي قَالَ الْبُرْقُيُّ مِنْ
 أَنَّهُ جَدَّتْ كُلُّهَا خَلَّ فِي مَعْنَى الْحَدِيثِ وَ أَنَّ مَنْ خَافَ الْأَيَّامَ عَلَيْهِ
 السَّلَامَ فِي التَّجْدِيدِ وَ التَّسْنِيمِ وَ النَّبَشِ وَ اسْتَحْلَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَقَدْ
 خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ وَ الَّذِي قَوْلُهُ فِي قَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَنْ مَثَلَ مَثَلًا يَعْنِي
 أَنَّهُ مَنْ أَبْدَعَ بِدَاعَةً وَ دَعَى إِلَيْهَا أَوْ وَضَعَ دِينًا فَقَدْ خَرَجَ مِنَ الْإِسْلَامِ
 وَ قَوْلِي فِي ذَلِكَ قَوْلُ أَشْيٍ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ يَعْنِي هَارے مشائخین نے اس
 حدیث کے معنی میں اختلاف کیا ہے محمد بن حسن الصفار نے لفظ جدد کو بالجم
 لیاً ہے اور اس کے معنی یہ قرار دیے ہیں کہ جائز نہیں ہے از سر نو قبر کا بنانا اور

پوری قبر پر نئی مٹی لگانا بعد گز جانے بہت دلوں کے اور بعد اسکے کہ پہلی مرتبہ
 اوپر مٹی لگا دی گئی ہو اور ظاہر ہے کہ تعزیر میں ان امور سے کوئی نہیں ہے
 پہر صاحب کتاب تحریر فرماتے ہیں کہ سعد بن عبد اللہ نے لفظ جَدَّ کو بالحداد
 غیر معجزہ لیا ہے لیکن جو شخص اونچی کرے قبر کو اسکے لیے یہ مانعت ہے اور احمد
 بن ابی عبد اللہ البرقی سے بجائے جَدَّ کے جَدَث کا لفظ بھی صاحب کتاب
 لکھتے ہیں کہ جَدَث کے معنی خود قبر کے ہیں پس کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ برقی کی
 کیا مراد ہے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ میرا مسلک ہے کہ وہ لفظ جَدَّ بالجم
 ہے اور اسکے معنی قبر کھودنے کے ہیں کیونکہ جو شخص قبر کھودے گا اسکو پھر
 نئے سرے بنانے کی احتیاج ہوگی کیونکہ اس قبر کو کھود ڈالا ہے اور میں کہتا
 ہوں کہ جو معنی محمد بن حسن الصفار نے لیے ہیں اور جو معنی سعد بن عبد اللہ
 نے لیے ہیں اور جو برقی کی رائے ہے وہ سب معنی جَدَث میں داخل ہیں
 نتیجہ یہ ہوا کہ جو شخص خلاف ارشاد امام علیہ السلام قبر کو نئے سرے بنا دے اسکو
 اونچی کرے یا اسکو کھود دے اور انہیں سے کسی امر کو حلال سمجھے تو وہ اسلام سے
 خارج ہو جائیگا اور میرے نزدیک مثلاً مثلاً کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص
 نئی بات نکالے اور لوگوں کو اسکی پیروی کی ترغیب دے یا ایک نیا دین
 نکالے پس وہ اسلام سے خارج ہے اور یہ میرا قول میرے اماموں کے قول کے
 مطابق ہے میں خیال کرتا ہوں کہ اس سے تعزیر کی حرمت اور اسکا ناجائز
 ہونا ثابت نہیں ہوتا تعزیر نہ کوئی قبر کو نئی بنانا ہے نہ قبر پر مٹی لگانا ہے نہ قبر کو
 ہے نہ قبر کو اونچی کرنا ہے اب باقی رہا مثلاً مثلاً اسکی تفسیر بدعت دومع دین
 کے ساتھ کی گئی ہے بحث کیجاتی ہے کہ تعزیر بنانا بدعت ہے بدعت کے
 معنی اصطلاح فقہی میں وہ چیز ہے جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایجاد ہوئی ہو اور

برنار مذہب اہل سنت بدعت ممنوع ہے اہل سنت کی حدیث صحیح ہے کلی
 بدعت ضلالتہ وکل ضلالتہ فی النار یعنی ہر ایک نئی چیز گمراہی ہے اور ہر
 مرتکب کا ٹھکانا دوزخ ہے بحث کیجاتی ہے کہ کل بدعتہ ضلالتہ فقہیہ وجہ کلیہ
 ہے اور کل افراد و سیمین داخل ہیں اور جو امور بعد رسول صلعم پیدا ہوئے ہیں
 اور اس زمانہ میں نہ تھے سب بدعت و ضلالت سے بیشک ایک گروہ
 علماء اہل سنت کا ہے جس نے اسکے متفقہ عام و بلا
 تخصیص لیے ہیں مگر وہ محققین علماء اہل سنت
 اسکے برخلاف ہیں اولاً وہ اس اصول پر عمل کرتے ہیں جو اصول
 فقہ کا ایک مشہور مسئلہ ہے وَمَا مِنْ عَامٍ اِلَّا وَقَدْ فَخَصَ مِنْهُ الْبَعْضُ۔
 یعنی کوئی کلیہ ایسا نہیں ہے جس میں کوئی امر مستثنیٰ نہ ہو اور وہ بدعت کی
 تقسیم کرتے ہیں اور بعض کو ممنوع اور بعض کو غیر ممنوع قرار دیتے ہیں اور
 کوئی شک نہیں کہ یہی مذہب حق ہے چنانچہ امام غزالی نے خدایا قلب اہل
 سنت میں حجة الاسلام ہے اپنی کتاب احیاء العلوم بطبعہ مطبعہ نشیونہ لکشیہ
 جلد دوم باب اول صفحہ ۳ میں تحریر فرماتے ہیں وَقِيلَ اَرُبْعُ اُحْدِثْتُ بَعْدَ
 رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّعَ الْمُوْاْبِدُ وَالْمُنَاجِلُ وَالْاُكْشَانُ وَالشَّبْعُ وَاَعْلَمُ اَنَا وَاَنْ
 قُلْنَا اَلَا كُلُّ نَبِيٍّ السَّفَرَةُ اَوَّلِي فَلَسْنَا نَقُوْلُ اَلَا كُلُّ عَلٰى الْمَائِدَةِ مِنْهُمْ
 عَنْهُمْ نَهَى كَرَاهَةً اَوْ مَحْرُومًا لَمْ يَنْبَغِ فِيْهِ نَهْيٌ وَمَا يُقَالُ اِنَّهُ اُبْدَعَ
 بَعْدَ رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّعَ فَلَيْسَ كُلُّ مَا اُبْدَعَ مِنْهُمْ بِاَبْلِ الْمَنْهَى بَدْعٌ
 بِنَضَادِ سُنَّةِ نَبِيِّهِ وَتَرْفَعُ اَمْرًا مِنَ الشَّرْعِ مَعَ بَقَاءِ عَلَيْهِ بِلِ الْاِبْدَاعِ
 قَدْ يَجِبُ فِيْ بَعْضِ الْاَحْوَالِ اِذَا غَيَّرْتَ الْاَسْبَابَ يَحْتَجُّ بِمَا كُنِيَ
 کہ چار چیزیں بعد زمانہ رسول اللہ صلعم نئی پیدا ہوئیں اندر لے نیز یا چوکی یا کسی

ادینجی چیز پر یکہکھانا کھانا اور ماندہ اور اشنان جو ایک جو شہود ارگھاس ہے
 جس سے کھانا کھانے کے بعد ماتم ہو یا جاتا ہے اور سیر ہو کھانا کھانا اور جانو کہ
 اگر چہ منہ کہا ہے کہ دسترخوان پر کھانا کھانا بہتر ہے مگر ہم نہیں کہہ سکتے کہ ماندہ پر
 کھانا کھانا ممنوع ہے اور وہ مکروہ ہے یا حرام ہے کیونکہ اسکی نسبت کوئی
 صریحی ممانعت نہیں پائی جاتی اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اسکی ابتدا بعد زمانہ
 رسول اللہ صلعم کے ہوئی پس ایسا نہیں ہے کہ جو چیزیں بعد زمانہ رسول اللہ
 صلعم کے نکلی ہوں وہ سب ممنوع ہیں بلکہ وہ نئی باتیں ممنوع ہیں جو کسی سنت
 ثابت شدہ کے خلاف ہو و کسی حکم شرعی کے خلاف ہو یا جو اس کے خلاف
 حکم شرعی کی علت باقی ہے بلکہ نئی باتیں نکالنی بعض اوقات واجب ہے جبکہ
 حالات میں و اسباب میں تغیر ہو جاوے اس مقام پر بیٹے ماندہ کا ترجمہ نیز و چونکی
 و بالآخر کسی ادینجی چیز کے ساتھ کیا ہے عرب کا دستور ہے کہ کثرت پر پیشے ہیں اور
 آگے چوکی ہوتی ہے ادھر کھانا رکھ کر کھاتے ہیں یہی حال کھانے کی میز کا بھی ہے
 اور یہی مفہوم امام غزالی صاحب کا بھی ہے اوسی کتاب کے اوسے صفحہ میں تحریر
 فرماتے ہیں وَلَيْسَ فِي الْمَأْكَلَةِ إِلَّا تَرْفَعُ الطَّعَامُ عَنْ الْأَرْضِ لِتُبْسِطَ
 الْأَكْلَ وَأَمْثَالُ ذَلِكَ هَلَاكُ الْكَاهِنَةِ فَصِيرٍ - یعنی ماندہ میں سوائے اسکے اور
 کچھ نہیں ہے کہ کھانا زمین سے اونچا رکھا جاتا ہے تاکہ کھانے میں آسانی ہو اور یہی
 چیزیں ہیں جس میں کچھ کراہت نہیں ہے اسکے علاوہ جس شخص نے توابع خلافت
 حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پڑھی ہوگی اوسکو معلوم ہو گا کہ کیا کیا احرامین اور
 ایجا دین آپ کے فرامین اور صحابہ موجودہ وقت نے بغیر انکار و انکو منظور کیا اور وہ
 زمانہ ایسا نہ تھا کہ سلطانی رعب مانع و خلل امور ممنوعہ متو بلکہ تواریخ شاہد کہ علما
 و صحابہ یکطرف بعض پردہ نشین عورتوں نے حضرت ممدوح سے مخالفت کی ہے

اور حضرت مدوح نے اوسکو تسلیم کر لیا ہے الغرض یہ امر ثابت ہے کہ اسوجہ پر یہ
مطلقاً ممنوع نہیں ہیں اس میں شک نہیں کہ تعزیر بدعت ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ میں نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا آپ کے زمانہ تک واقعہ کر لیا ہی نہیں ہوا تھا پس
یہ دیکھنا ہے کہ آیا تعزیر بدعت ممنوع میں سے ہے یا نہیں اس میں شک نہیں کہ علماء
اہل سنت کا فتویٰ اوسکی ناجوازی پر ہے اور اوسکے ساتھ اس میں بھی شک نہیں
کہ بعض اکابر حضرات صوفیہ گو وہ قائل حوازی ہوں یا نہ ہوں تعزیر کی تعظیم و تکریم کیا کرتے
تھے مگر میں جیسا اوپر لکھ چکا ہوں اس مقدمہ میں تعزیر کے جو ازواج ہونے پر بحث
بر بنا مذہب اہل سنت محض غیر ضروری امر ہے یہ دیکھنا چاہیے کہ حضرات شیعہ
کے مذہب میں اسکی نسبت کیا حکم ہیں اوپر لکھ چکا ہوں کہ جو روایت میں لا
یخفہ الفقیہ کی پیش کی گئی اوس سے تعزیر کی حرمت مستنبط نہیں ہو سکتی ہے
روبرو ایک رسالہ مطبوعہ پیش کیا گیا ہے جس میں فتاویٰ مولانا سید محمد تقی
صاحب لکھنوی کے ہیں جو اکابر علماء حضرات شیعہ میں تھے اور اپنے زمانہ کے
مجتہد مسلمان تھے مدوح آیہ تحریر فرماتے ہیں کہ شبہ ضرایح مقدمہ ساختن برائے
اعانت بریکادابکا مستحب و موجب ثواب و رضاے رب الارباب است یعنی روضہ
و غیر مبارک کی شبہ بنانا اسلئے کہ رونے اور رولانے میں اوس سے مدد ملے نیک کام
و باعث ثواب و خوشنودی خدا ہے پس صاف طور پر ثابت ہو گیا کہ تعزیر بنانا حضرت
شیعہ کے مذہب میں بدعت حسنہ اور موجب ثواب ہے اسبند دیکھنا ہے کہ اہل سنت
کہاں تک اوسکی مزاحمت کے مجاز ہیں یہ امر ظاہر ہے کہ مختلف ادیان و اشخاص
ہندوستان میں ہیں اور وہ ایک ایسی گورنمنٹ کے اپنی خوش قسمی سے تابع
ہیں جس نے ہر ایک کو رواجم مذہبی کے اپنے اپنے طور پر ادا کرنے کی آزادی بخشی ہے
جب تک کوئی ایسا امر واقع نہ ہو جس سے دوسرے مذہب و اسے کو کسی قسم کی

اذیت پہونچے بحث کی جاتی ہے کہ تغیر سے اہل بیت نبوت کی توہین ہوتی ہے
 اونکے مصائب اذکی خانہ بربادی کا ذکر مشیون میں ہوتا ہے اونکے پاک و متبرک
 نام بر ملا علی الاعلان لیئے جاتے ہیں روایات ضعیف و غیر اصلی بھی جاتی ہیں ماتم
 کیا جاتا ہے جو شرعاً ممنوع ہے اور اس سے اہل سنت کا دل دکھتا ہے اور اونکو سبج
 پہونچتا ہے میری رائے میں اس عذر کی مطلقاً اہلیت نہیں ہے اگر ایسا ہوتا
 تو عشرہ محرم میں بہت کچھ ہوتا ہے اور مطلقاً اوس میں فراحت کا خیال ہی پیدا
 نہیں ہوتا اور مدعی کے اس چپ تغیر میں کوئی جدید امر دن امر دن سے ظاہر نہیں ہے
 جو عشرہ محرم میں ہوا کرتے ہیں یہ بھی بیان کرایا گیا ہے کہ مدعا علیہم کو لباس یزدی پہنایا
 جاتا ہے میں نہیں سمجھتا کہ یہ اصطلاح کہاں سے نکالی گئی ہے کسی تواریخ میں نہیں ہے
 کہ یزدی نے اپنے لیے یا اپنی فوج کے لیے یا اپنی رعایا یا اعمال کے لیے کوئی نیا لباس نکالا ہو
 اور جہان تک تواریخ سے پتہ چلتا ہے اور سوقت وہی لباس تھا جو عرب میں مہموں
 تہامیرے روبرو وہ لباس پیش بھی کیا گیا ہے وہ معمولی زمانہ حال کے کپڑوں کے
 سوا اور کچھ نہیں ہے اسکے بعد یہ دیکھنا چاہیے کہ ذکر مصائب موجب توہین ہے یا
 نہیں میں اس سوال کا جواب بجز اسکے کہ نفی میں دیا جاسکے اور کچھ نہیں پاتا اور نہ میرے
 روبرو کوئی سند اسکی پیش کی گئی جس سے استنباط کیا جاسکے کہ ذکر مصائب توہین
 ہے بر خلاف اسکے میں دیکھتا ہوں کہ حضرت مرہم اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہما
 کا قصہ اور جو کچھ بہتان اذین کیا گیا اوسکا ذکر خود خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہو تو ان
 کا نام لینا بھی کسی مات اور کسی مذہب میں اور کسی ملک میں توہین نہیں ہے
 ذی علم و کلیل مدعا علیہم نے اثنا عشر بحث میں یہ حجت پیش کی کہ بروئے حکم شرعی امر
 بالمعروف ونہی عن المنکر ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ وہ ہرے کاموں سے منع
 کرے اور ایسے کاموں کی رعیت دلاوے اور جب تغویٰ بنا تا اہل سنت کے

مذہب میں ممنوع ہے تو اس سے منع کرنا اور نیکافرض ہو گیا امر بالمعروف کے معنی
 ہیں حکم کرنا ایسی باتوں کا جنکو مذہب اسلام نے جائز و فرض و واجب و مستحب
 قرار دیا ہے اور نہی عن المنکر کے معنی ہیں جن امور کی مذہب اسلام نے ممانعت
 کر دی ہے انکے ارتکاب سے باز رکھنا اس میں شک نہیں کہ امر بالمعروف و
 نہی عن المنکر بڑے شد و مد سے مذہب اسلام نے اپنے پیروں کے لیے قرار دیا ہے
 قرآن مجید میں متعدد آیات ہیں از انجملہ ان آیات کو لکھو گناہین مراحتاً اور نیکافرض
 ذکر ہے اور وہ ذیل میں بھی جاتی ہیں۔

۱۔ وَلَتَكُنْ جَنَّتُمْ أُمَّتِي عَنِ الْخَيْرِ يَا مُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

۲۔ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

۳۔ وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔

۴۔ وَالَّذِينَ إِذَا مَلَكَتْهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَالْأَزْوَاجَ وَأَمْرًا

بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ۔

۵۔ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

آیت اول کا ترجمہ یہ ہے کہ تمہیں ایک گروہ ایسا ہونا چاہیے جو دوسروں کو

نیکی کی طرف بلا دے اور اچھے کاموں کا حکم دے اور بُرے کاموں سے منع کرے

دوسری آیت کا ترجمہ یہ ہے کہ وہ لوگ خدا پر اور قیامت کے دن پر ایمان لائے

ہیں اور وہ حکم کرتے ہیں اچھے کاموں کا اور منع کرتے ہیں بُرے کاموں سے۔

تیسری آیت مسلمان مرد و مسلمان عورتیں ایک دوسرے کی دوست ہیں یہ

لوگ اچھے کاموں کا حکم کرتے ہیں اور بُرے کاموں سے منع کرتے ہیں۔

چوتھی آیت ایسے لوگ ہیں کہ اگر ہم انکو زمین پر قائم کر دیں تو وہ نماز کو قائم کریں گے

اور زکوٰۃ ادا کرینگے اور اچھے کاموں کا حکم دینگے اور برے کاموں سے منع کریں گے
 پانچویں آیت تم لوگ بہتر امت ہو جو لوگوں کے لیے نکالے گئے ہو تم لوگ اچھے
 کاموں کا حکم کرتے ہو اور برے کاموں سے بچاتے ہو۔ سب آیات ہم معنی ہیں
 اور سب میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا ذکر ہے لہذا بحث محدود امر بالمعروف
 و نہی عن المنکر پر رہنا چاہیے۔ صاحب تفسیر سراج النیر آیت اول کی تفسیر کی
 ذیل میں لکھتا ہے۔ وَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ أَعْلَمُ بِاللَّهِ يُدْعَوْنَ إِلَى الْخَيْرِ بِالْمَعْرُوفِ
 بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَمَنِ اتَّبَعْتُمْ لَآتِ الْاٰخِرَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى
 عَنِ الْمُنْكَرِ مِنْ قُرْوَٰنِ الْكِفَايَاتِ وَلَا تَشْهَدُ لَكُمْ اَلَا مَنِ عِلْمُ الْمَعْرُوفِ
 وَالْمُنْكَرِ وَعِلْمُ كَيْفِ يَرْتَبُ الْاٰخِرَ فِيْ اَقَامَتِهِ وَكَيْفَ يَبْاِشِرُهُ لَا تَكُنْ الْجَاهِلُ اِنَّمَا
 نَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ وَاَمْرٌ بِمُنْكَرٍ وَقَدْ تَغَلَطُ فِيْ مَوْضِعِ الدِّينِ وَيُلْطَنُ فِيْ مَوْضِعِ التَّعْلِيقِ
 صاحب تفسیر تحریر فرماتے ہیں کہ آیت کے لفظ منکم میں حرف من واسطے تجویز
 کے ہے یعنی اس کے معنی بعض کے ہیں یعنی ہم لوگوں میں بعض لوگ ایسے
 ہونے چاہیے جو امر بالمعروف و نہی عن المنکر کریں اور یہ حرف اسلئے استعمال
 کیا گیا ہے کہ امر بالمعروف فرض کفایہ ہے (فرض کفایہ اصطلاح شرع میں ایسے
 فرض کو کہتے ہیں کہ فرض ہر ایک پر ہو اور فقط بعض شخص کے ادا کر دینے سے
 سب کے ذمہ کا فرض ساقط ہو جائے اور اگر کوئی شخص نہ کرے تو سب گنہگار
 ہوں) یہی حال امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا ہے وہ ہر ایک مسلمان پر
 فرض ہے اور بعض مسلمانوں کو ادا سے عمل کرنا جملہ مسلمانوں کی طرف سے کافی
 ہے البتہ اگر سب کے سب چھوڑ دیں اور کوئی مسلمان نہ کرے تو سب
 گنہگار ہوں گے۔ اور اس وجہ سے بھی من کا حرف استعمال کیا گیا ہے کہ
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر کی قابلیت فقط ان اشخاص میں ہے جنکو

اچھے کاموں اور برے کاموں کا کافی علم ہو اور وہ یہ بھی جانتے ہوں کہ کس ترتیب کے ساتھ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کیا جانا چاہیے اور کس طرح یہ امر کا استعمال ہونا چاہیے کیونکہ ان امور کے نہ جاننے والے کیا عجب ہے کہ کہیں وہ برے کام کا حکم دیدیں اور اچھے کام سے منع کر بیٹھیں اور ایسا ہی ہو سکتا ہے کہ وہ نرمی کے مقام پر سختی کر گزرے اور سختی کے مقام پر نرمی اس آیت کی تفسیر میں صاحب بیضاوی تحریر فرماتے ہیں۔ لَتَكُنَّ الْخَيْرُ مِنَ الْبَعْضِ لَا تَنْتَعِضُ مِنَ الْمُنْكَرِ الْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ مِنْ وَوَضِ الْكُفَايَةِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الَّذِينَ إِذَا لَمْ تَضِدْهُ سُرُوطًا لَسْتَ تَرَكُ فِيهَا جَمِيعَ الْأَشْيَاءِ كَالْعَوَارِ بِالْأَحْكَامِ وَهَرَابِ الْأَحْتِسَابِ وَكَيْفِيَّةِ إِقَامَتِهَا وَالتَّمَكُّنِ مِنَ الْإِقْيَامِ بِهَا خَاطِبُ الْجَمْعِ وَطَلَبُ بَعْضُهُمْ لِيُدَلَّ عَلَى آثَرِ وَاجِبٍ عَلَى الْكُلِّ عَنَّا تَوَكُّكُ جَمِيعًا أَمْوًا وَلَتَكُنَّ يَسْقُطُ بِفِعْلِ بَعْضِهِ

یعنی آیت و لَنْكُرَ مِنْ خَيْرٍ مِنْ بَعْضٍ کے لئے ہے کیونکہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر فرض کفایہ میں سے ہے اور نیز اس وجہ سے کہ ہر ایک شخص امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے قابل نہیں ہے کیونکہ جو شخص اس کو نہ کرنا چاہے اس کے لئے شرط ہیں اور وہ جمیع امت میں پائے نہیں جاسکتے مثلاً احکام شرعی کا جاننا مراتب احتساب کا سمجھنا (احتساب کے معنی لغت میں نہی عن المنکر کرنا کہیں صاحب مراج کہتا ہے احتساب نفی عن المنکر کردن احتسبت علیہ کذا إذا انکره علیہ یعنی احتساب کے معنی منع کرنا برے کاموں کا ہے کہا جاتا ہے احتسبت علیہ کذا یعنی جب کسی کو اس امر سے منع کیا جاسے اور احتساب کے قائم کرنے کی کیفیت جاننا اور اس کے قائم کرنے پر قادر ہونا خدا نے سب مسلمانوں کو مخاطب کیا ہے مگر وہ ایسا ہے کہ بعض اس کو کیا کریں اور اس سے ظاہر ہوتا ہے

وسلاطین کے اسکے بعد تحریر فرماتے ہیں وَإِنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ عَدَمُ زَوَالِ
 الْمُتَكْرِ وَبَقَائِهِ عَلَى ذَلِكَ، قِيلَ يَجِبُ عَلَيْهِ الْأَلْكَارُ أَمْ لَا عَلَى رِوَايَتَيْنِ
 عَنْ الْأَمَامِ أَحْمَدٍ رَحِ أَحَدُهُمَا يَجِبُ مَجْزُؤًا أَنْ يَرْتَدَّ عَنْ مَذْهَبِهِ أَوْ يَرْتَدَّ
 قَلْبُهُ بِالْحَقِّ التَّوْفِيقِ وَالْهَذَا آيَةُ بَيِّنَةٌ صِدْقِهِ فَيَرْجِعُ عَمَّا هُوَ عَلَيْهِ وَالظَّنُّ
 لَا يَمْنَعُ بَيِّنَةً وَآيَةً وَالرَّوَايَةُ الْأُخْرَى لَا يَجِبُ عَلَيْهِ إِسْكَارُهُ حَتَّى يَغْلِبَ
 عَلَى ظَنِّهِ زَوَالُهُ لِأَنَّ الْقَصْدَ بِالْإِسْكَارِ زَوَالُ الْمُتَكْرِ فَإِذَا قَوِيَ فِي الظَّنِّ
 بَقَائُهُ كَانَ تَرْكُهُ أَوَّلَى لِغَلَبِ الظَّنِّ بِهِ وَكَهْ مَنَعُ كَرْتِهِ كَأَنَّهُ مَنَعُ
 بَاقِي رَسِيكًا لِأَيْسَى صُورَتِ مَنَعُ كَرْنَادٍ حَسْبُ هِيَ يَاهُنِينَ اسْمِينَ إِمَامِ أَحْمَدٍ خَبَلِ
 رَحِ سَعْدِ دُرُوَايَتِ هِيَ أَيْكَ هِيَ كِ أَيْسَى صُورَتِ مَنَعُ هِيَ وَاجِبُ هِيَ كَيْونَكِ
 مُمْكِنُ هِيَ كِ مَنَعُ كَرْتِهِ كَرْتِهِ أَدُسْ شَخْصُ كِ وَخِذِ التَّوْفِيقِ دَعِ أَدِرْ هِدَايَتِ كَرْتِهِ أَدِرْ
 وَهْ أَعْمَالِ مَنُوعَةٍ كِ أَرْكَابِ سَعِ بَازِ أَدِرْ أَدِرْ قَلْبِ مَن رَقَّتْ أَدِرْ
 سِيدِ أَسْوَاجِ دَعِ أَدِرْ دُوسَرِ رِوَايَتِ هِيَ هِيَ كِ أَلِ الْمَعْلُومِ مَوْجُودِ كِ مَنَعُ كَرْتِهِ كَأَنَّهُ
 كَوْنِ نَتِجَةِ نَهْوَكَ أَدِرْ ظَنِّ قَوِي اسْ بَاتِ كَأَنَّهُ وَهْ شَخْصُ حَسْبُكَ مَالَعَتِ كِي جَاتِي هِيَ أَيْسَى
 فَعْلِ مَنُوعَةٍ بِرَقَائِمِ رَسِيكًا لِأَيْسَى صُورَتِ مَنَعُ تَرْكِ مَالَعَتِ أَدِرْ هِيَ أَلِ هِيَ كِ دُرُوَايَتِ
 كَرْدِي كَمِي هِيَ مَكْرَمِينَ سَجْهَتَا هُونَ كِ مَحْصَلِ دُونِ كَأَيْكَ هِيَ أَلِ كَجْهَةِ هِيَ أَمِيدِ
 كِ مَالَعَتِ أَثَرِ كَرْمِي تَو مَالَعَتِ كَرْنَادِ جَاسِي أَدِرْ أَلِ أَلِ سَوِي هُوَ تَرْكِ مَالَعَتِ بَهْتَرِ
 كَيْونَكِ أَيْسَى حَالَتِ مَنَعُ مَالَعَتِ أَيْكَ فَعْلِ عَثْ هُوَ كِ بَعْدِ اسْ كِ بِهَرِ تَحْرِيرِ فَرَايَتِهِ هِيَ
 وَالَّذِي يُؤْمَرُ بِهِ وَيُنْكَرُ عَلَى ضَرْبَيْنِ فَكُلُّ مَا وَافَقَ الْكِتَابَ وَالسُّنَّةَ
 وَالْعَقْلَ فَهُوَ مَعْرُوفٌ وَكُلُّ مَا خَالَفَ فَهُوَ مُتَكَرِّرٌ ثُمَّ ذَلِكِ يَنْقَسِمُ قِسْمَيْنِ
 أَحَدُهُمَا ظَاهِرٌ يَعْرِفُهُ الْخَوَاصُّ وَالْعَوَامُّ وَهُوَ كُجُوبُ الصَّلَاةِ الْحَسْبِ
 وَصُومِ رَمَضَانَ وَالزَّكَاةِ وَالْحَجِّ وَغَيْرِ ذَلِكَ وَمِنَ الْمُتَكْرِ كَرِيمِ الزَّكَاةِ وَالْحَجِّ

وَالشَّرَفِ وَقَطْعِ الطَّرِيقِ وَالرَّيَاوَاتِ وَالْعَصَبِ فَهَذَا الْقِسْمُ حَبِيبُ الْكَارِ
 عَلَى الْعَوَامِّ حَبِيبُ الْكَارِ عَلَى الْخَوَاصِّ مِنَ الْعُلَمَاءِ وَالْقِسْمُ الثَّانِي مَا لَا يَعْرِفُهُ
 إِلَّا الْخَوَاصُّ مِثْلُ اعْتِقَادِ مَا يُحْجُزُ عَلَى الْبَارِي وَمَا يُحْجُزُ عَلَيْهِ فَهَذَا الْخَصُّ
 الْكَارِ بِالْعُلَمَاءِ يَعْنِي جِسْمِ خَيْرِ كَالْعِلْمِ دِيَا جَاے اور جس خیر سے مانعت کی جائے
 وہ دو قسم ہے پس ہر ایک خیر جو موافق ہو قرآن مجید و حدیث شریف اور
 عقل کے وہ سب اچھی باتیں ہیں اور جو اسکے مخالف ہے وہ قابلِ مانعت ہے
 اور اسکی بھی دو قسم ہے ایک اس طرح پر ظاہر کہ خواص و عوام دونوں اسکو
 سمجھ سکتے ہیں مثلاً نماز پنج وقتہ اور روزہ رمضان اور زکوٰۃ و حج وغیرہ اور سطح
 حرمت زنا و حرمت شراب پینے کی پوری رہنمی سو غصب وغیرہ تو قسم
 اول کی نسبت حکم کرنا اور قسم اول شق ثانی سے منع کرنا عوام و خاص دونوں
 جب ہے اور ایسی باتیں جنکو عوام بھی سمجھ سکتے مثلاً اس امر کا اعتقاد کہ
 خداوند کریم کے لیے کون امور جائز ہیں اور کون ناجائز اسکی نسبت امر بالمعروف
 اور نہی عن المنکر کا منصب فقط علماء کو ہے۔ اسکے علاوہ جناب مدوح یہی
 تحریر فرماتے ہیں وَالْخَامِسُ أَنْ يَكُونُ عَامِلًا بِمَا يَأْمُرُ عَمَّا يَنْهَى عَنْهُ غَيْرَ مُتَلَطِّفٍ
 بِدَعْلَا يَكُونُ بِهِمْ تَسْلُقُ فَيَكُونُ عِنْدَ اللَّهِ مَذْمُومًا فَلَنُومًا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
 أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْهَوْنَ عَنْ الْفُسْكَمُ لِعِنِ الْبَاطِلِ شَرٌّ مِنْهُ لَكُمْ
 عمل کرنے والا اور پرہیز کرنے والا اول چیزوں کا جو حکا وہ حکم دیتا ہے اور جس
 منع کرتا ہے اوسی برائی میں خود آلودہ ہوتا کہ جنکو منع کرتا ہے اونکی جرات
 نہ پڑی اور خود منع کرنے والا خدا کے نزدیک برا اور قابلِ ملامت نہ قرار پاو
 خدا نے اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے آیا تم لوگ آدمیوں کو نیکی کی راہ بتاؤ
 اور اپنے تئیں آپ بھول جاتے ہو اگر میاں سلسلہ میں تاویل کی گئی ہے اور جائز

رکھا کہ اسے کہ ایسا شخص ہی جو خود عامل نہو ام بالمعروف و نہی عن المنکر سکنا
 مگر کوئی شک نہیں کہ قرآن وحدیث میں اسکی تاکید ہے علاوہ اس آیت قرآنی
 کے جو میں اوپر بذیل عبارت غنیۃ الطالبین لکھ چکا ہوں ایک آیت اور بھی
 ہے لَیْسَ لَکُمْ تَقْوٰتُکُمْ مَّا لَکُمْ تَقْوٰتُکُمْ کِبْرًا مَّقَاتٍ عِنْدَ اللّٰهِ اِنَّ تَقْوٰتُکُمْ مَّا کَا
 تَقْوٰتُکُمْ۔ یعنی کیوں کہتے ہو جو تم نہیں کرتے نہایت ناپسندیدہ ہے
 خدا کے نزدیک کہو اور خود نہ کرو اس آیت کے علاوہ اس بحث خاص میں
 اوسی کتاب غنیۃ الطالبین میں ایک حدیث بھی نقل کی گئی ہے قَوْلَ النَّبِیِّ
 صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم اِنَّ یُذِلَّ لِلنَّفْسِ قِلَّ یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ کَیْفَ یُذِلُّ
 نَفْسَہٗ قَالَ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم لِمَا یَمْلِکُہُ یعنی فرمایا رسول خدا نے مسلمان
 کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ اپنے تئیں آپ ذلیل کرے لوگوں نے
 پوچھا یہ کیونکر ہو سکتا ہے آپ نے فرمایا کہ اس کام میں مشغول نہو جسکی قدرت
 نہ رکھنا جو اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ام بالمعروف و نہی عن المنکر معمولی امر
 نہیں ہے بلکہ بہت سوچ سمجھ کر کرنے کی چیز ہے اس کے مطابق امام غزالی رحمۃ اللہ
 علیہ اپنی کتاب احیاء العلوم میں تحریر فرماتے ہیں اَعْلَمَنَّ اَنَّ اَلْاَدَّیَّ کَانَ
 فِی الْخُسْبِیَةِ الَّتِیْ هِیَ عِبَارَةٌ شَامِلَةٌ لِلْاَھْلِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْیِ عَنِ الْمُنْکَرِ
 اَرْبَعَةُ الْخُسْبِیَّ وَالْمُحْتَسِبُ عَلَیْہِ وَالْمُحْتَسِبُ فِیْہِ وَنَفْسُ الْاَوْحَدِیَّةِ
 یعنی جاننا چاہیے کہ حسبت جس چیز سے مراد ام بالمعروف و نہی عن المنکر ہے
 اوسکے چار ارکان ہیں ایک محتسب یعنی ام بالمعروف و نہی عن المنکر کو والا
 دوسرا وہ شخص جسکے اوپر اوسکی تعمیل کی جائے اور تیسرا رکن وہ چیز ہے جسکا حکم
 کیا جائے یا جسکی ممانعت کی جائے اور چوتھا خود ام بالمعروف و نہی عن المنکر ہے
 بہر تحریر فرماتے ہیں کہ رکن اول کے لئے یہ شرط ہے کہ مسلمان ہو بالغ ہو قدرت

رکتا ہو عبارت یہ ہے الرُّكْنُ الْأَوَّلُ الْمُحْتَسِبُ وَكَهْ شَرُوطٌ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ
 مُلْكًا مُسْلِمًا قَادِرًا بِتَحْرِيرِ فَرَاتِ بْنِ الرُّكْنِ الثَّانِي لِلْحَسْبَةِ مَا فِيهِ الْحَسْبُ
 وَهُوَ كُلُّ شَيْءٍ مُشْكِرَةٍ جُودٍ فِي الْحَالِ ظَاهِرٍ لِلْمُحْتَسِبِ بِغَيْرِ تَحْسِسٍ مَعْلُومٍ كَوْنُهُ
 مُنْكَائِيغَيْرًا جِتْهَادٍ لِيَعْنِي رُكْنِ ثَانِي وَهَ بِحَسْبِ جَمِيعِ أَمْرٍ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَى عَنِ الْمُنْكَرِ
 كَيْجَادَے اور نہی عن المنكر کے لیے ضرور ہے کہ جس چیز کی مانعت کیجاے موجود
 ہو ظاہر ہو تلاش کرنا نہ پڑے اوسکا ممنوع ہونا بغیر اجتہاد کے معلوم ہو
 اس امر کی تحقیق فرماتے ہیں کہ مانعت معلوم سے کیا مراد ہے وَالشَّرْطُ الْأَوَّلُ
 أَنْ يَكُونَ كَوْنُهُ مُشْكِرًا مَعْلُومًا بِغَيْرِ اجْتِهَادٍ فَكُلُّ مَا هُوَ فِي حَالِ الْأَجْتِهَادِ
 فَلَا حَسْبَ فِيهِ فَلَيْسَ لِلْحَنَفِيِّ أَنْ يَنْكَرَ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَكْثَرِ مَا لَصَبَتْ
 وَالضُّبُعَ وَمَثْرُوكَ التَّسْمِيَةِ وَلَا الشَّافِعِيُّ أَنْ يَنْكَرَ عَلَى الْحَنَفِيِّ شُرْبَ بَيْتِ
 الْمُنْبِيَّةِ الَّذِي لَيْسَ بِمُسْكِرٍ وَتَنَادَ لَهُمْ مِدْرَاتٌ ذَوِي الْأَرْحَامِ وَجُلُوسُهُ فِي ظِلِّ
 أَخَذَ هَا لِيَتَفَقَّعَ الْجَوَازَ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ حَالِ الْأَجْتِهَادِ -

یعنی شرط چہارم یہ ہے کہ جس امر سے مانعت کیجاتی ہے اوسکا ممنوع ہونا
 یا صاف دروشتن ہو اور اجتہاد کو اوسمیں کچھ دخل نہ ہو کیونکہ جمیع اجتہاد
 کی گنجائش ہے اوسمیں حسب جائز نہیں ہے پس مذہب سنی حنفی کے
 پیرو اگر وہ شافعی کو گوہ اور ایسے جانور کو جسکے ذبح کے وقت بسم اللہ
 کہنا بھول گیا ہو یا نہ کہا گیا ہو کھاتے دیکھتے منع نہیں کر سکتے کیونکہ امام
 شافعی کے اجتہاد میں یہ درست ہے اسی طرح اگر شافعی حنفی کو بنید پتو
 دیکھے جس سے نشہ نہیں ہو تا یا ورثہ ذوی الارحام لیتے دیکھتے یا اوس مکان
 میں اوسکو بیٹھا ہو دیکھے جسکو اوسنے حق شفع جائز بلا ضیق لیا ہے منع نہیں
 کر سکتا کیونکہ حنفی اجتہاد میں یہ امور جائز نہیں ہیں پھر تحریر فرماتے ہیں کہ رکن ثالث

محتسب عنہ ہے اور اسکی شرط یہ ہے کہ وہ امر جس سے ممانعت کیجاتی ہے
مربک کے حق میں بھی ممنوع ہو ان سب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ
حسبت یا یون کہو کہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے لئے امور ذیل ضروری ہیں۔
(۱) جو امور قطعی طور پر جائز ہیں اور جنکا کرنا فرض کیا گیا ہے اور جو ناجائز اور جنکا کرنا
ممنوع ہے اور جنکا کافی علم۔

(۲) سمجھ سکتا ہو کہ کس ترتیب اور کس طریقہ سے اور کسا استعمال مناسب ہے۔

(۳) کس جگہ نرمی و ملائمت برتنی چاہیے اور کس جگہ سختی۔

(۴) نہی عن المنکر سے کسی فساد عظیم کے بونے کا اندیشہ نہو۔

(۵) اپنے نفس و مال و عیال کے ضرر کو پہنچنے کا اندیشہ نہو۔

(۶) منصب ممانعت ہاتھ سے ہے یا زبان سے یا دل سے۔

(۷) امید ہے کہ ممانعت اثر کرے گی۔

(۸) ممانعت پر قدرت ہے۔

(۹) خود بھی ممنوعات شرعیہ سے محترز ہے۔

(۱۰) جس چیز سے ممانعت کی جائے وہ قطعاً ناجائز ہو اور اجتناب کو اس میں دخل نہو۔

(۱۱) جس چیز سے ممانعت کیجاتی ہے وہ اس شخص کے حق میں بھی ممنوع ہو۔

جسکو ممانعت کیجاتی ہے۔

(۱۲) امر بالمعروف و نہی عن المنکر فرض کفایہ ہے۔

مقدمہ ہذا کے مدعا علیہم جس درجہ میں ہیں اس سے ہر ایک سمجھ سکتا ہے کہ انکو

امور مشروعہ و غیر مشروعہ کا علم نہو گا اور یہ بھی کہ غالباً انکی لیاقت ترتیب و

طریقہ استعمال اور یہ کہ کس جگہ نرمی کرنی چاہیے اور کس جگہ سختی کے سمجھنے کی

نہیں ہے ہندوستان اور بالخصوص حضرات شیعہ میں تعزیر بنانا جیسا اوپر

دکھایا گیا جائز قرار پایا اور علماء اہل سنت اؤ کو ناجائز سمجھتے ہیں اور کوئی شخص
 قطعی نسبت اؤ سکے جائز ہونے یا ناجائز ہونے کے نہیں ہے اور اہل سنت کے ایک
 فرقہ یعنی حضرات صوفیہ میں سے بعض نے تغزیہ کی تعظیم و تکریم کی ہے جیسا کتاب
 ملفوظ رزاقی مولفہ نواب محمد خان مرحوم شاہجہانپوری مطبوعہ مطبع مجتبائی لکھنؤ
 کے صفحہ ۱۰۴ میں ہے اور یہ کتاب حالات جناب شاہ سید عبدالرزاق صاحب
 بانسوی میں ہے جو عموماً معتقد علیہ اہل سنت ہیں پس یہ مسئلہ ایک مثل اجتہاد
 مسئلہ کے ہے جس طرح حنفی گروہ جو ایک جائز ہے اؤ سکا کھانا حرام سمجھتے ہیں اور
 شافعی حلال پس جس طرح وہاں نہیں عن المنکر نہیں ہو سکتا یہاں بھی ہونا چاہیے
 علاوہ اؤ سکے تغزیہ بنا حضرات شیعہ میں بڑے شہر و در سے جاری ہے اور رقمہ رفقہ
 اؤ سکے اؤ سکے برتاؤ کے مطابق شعار مذہبی کا منصب ہو گیا ہے پس اؤ سکی ممانعت
 اور اس سختی کے ساتھ غالباً باعث فساد عظیم ہے اور اگر میری یاد غلط نہیں ہے تو
 ایسی ہی ممانعت میں سابقاً جابجا جنگ و جدل و کشت خون بھی ہو چکا ہے اسی
 طرح پر نہیں عن المنکر کا موقع نہیں ہے یہ بھی ظاہر ہے کہ مدعا علیہم نہ گروہ ائمہ سلاطین
 میں ہیں نہ علماء میں پس اؤ کو منصب مامور زبان سے منع کرنے کا نہیں ہے بلکہ اؤ کی
 نہیں عن المنکر یہی ہے کہ اگر وہ ناجائز سمجھتے ہیں تو اپنے دل میں ناجائز سمجھتے ہیں اور
 اس وجہ سے بھی اؤ کو منصب ممانعت نہیں ہے اور جب تغزیہ داری کی وہ حالت ہے
 جس کو میں اوپر بیان کر چکا ہوں تو یقیناً غیر متوقع ہے علی الخصوص مدعا علیہم کے لیے
 اشخاص کی ممانعت کا کچھ اثر ہو یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جب تغزیہ داری مذہب
 حضرات شیعہ میں جائز ہے تو کسی نئی المذہب کو اؤ سکی نسبت نہیں عن المنکر کا
 منصب نہیں ہے اور ایسی حالت میں یہاں اؤ سکے کہ نہیں عن المنکر کا جواب حاصل ہو
 مجھ کو خوف ہے کہ ایسے ناجائز ارتکاب سے وہ مصداق اؤ اس حدیث شریف کو تھوں

جو میں نے اس تجویز کے آخر ورق سات پر لکھی ہے یہاں تک تو میں نے جو اہل کتب
شرعیہ دکھلا دیا چاہتا ہے کہ موقع مزاحمت کا مدعا علیہم کو حاصل نہیں ہے یہ میں دیکھتا
ہوں کہ نظام و فیصلہ حکام والا مقام بھی اسکا موید ہے اور کیونکہ جو جب حکم دے
ایسے ہی ہے اور حسب دفعہ ۳ فقرہ ب ایکٹ ۱۸۷۷ء مطابق احکام شرعی
اور انکا فیصلہ ہونا چاہیے اور حسب دفعہ ۵ مدالف قانون شہادت کتب
فقہ ست اسناد ہونا چاہیے علی الجناب سید محمود صاحب نے جو ایک بڑے نامی گرامی
جج اور عالم مذہب اہل سنت ہیں انڈین لارپورٹ الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۴۶۸ میں
اس بحث کو مدلل طے فرمایا ہے اور انڈین لارپورٹ جلد ۱۲ الہ آباد صفحہ ۴۹۴ و جلد
۱۳ صفحہ ۴۱۹ و کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۲۲ میں بھی طے کر دیا گیا ہے کہ ہر مسلمان اپنی
عقائد مذہبی کے رو سے اپنے امور مذہبی کو ادا کر سکتا ہے جب تک کوئی امر
ایسا نہ ہو کہ دوسرے فریق کو رنج و اذیت پہنچے شہادت زبانی جو فراموش نہیں
کی ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اصل نزاع اس لباس کی بابت ہے جو
یزیدی قرار پائی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص نے محض بنظر اشتعال
یہ فقرہ گڑھا ہے کہ لباس جو پہنایا جاتا ہے وہ یزیدی ہے حالانکہ اسکی کوئی اصلیت
نہیں ہے اور نہ کوئی لباس مخصوص یزید ہے اور غالباً حضرات شیعہ بھی اس امر کو
جائز نہ رکھیں گے کہ تغزیہ کے ساتھ وہ یزید کی فوج بنا دیں کیونکہ یزید کی نسبت
عموماً اہل اسلام اور خصوصاً حضرات شیعہ کے خیالات نہایت خراب ہیں اور
کوئی شک نہیں کہ اسکا فعل اسی نفرت کا مستحق ہے جیسا خیال کیا جاتا ہے
ان سب وجوہات کی بنا پر میری رائے میں مدعی کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنا چپ
تغزیہ ۲۰ صفحہ کا اٹھا دے اور گشت کر اسے میری رائے میں دیگر اور بیخبر غریب
کے لیے عام اسدما قبل از وقت ہے اور کوئی بنا پر مخالفت اس کے لیے نہیں ہے

اور یہ امر کہ مدعا علیہم کے جواب دہی سے وہ امر منکرہ ہو گیا لہذا بنا برضا صحت پیدا ہو گئی تا کا فی ہے بنا برضا صحت وہ ہے جو قبل اذ حال عرضی دعویٰ پیدا ہوئی ہو نتیجہ مذکور کا ایک جزویہ بھی ہے کہ آیا قدیم الایام سے ۲۱ صفحہ کا تقریر اوٹھایا جاتا ہے اسکی نسبت فریقین نے شہادت پیش کی ہے میری رائے میں شہادت زبانی بالکل نکلی ہے اور کوئی شک نہیں ہے کہ شہادت فریقین میں جوش مذہبی پایا جاتا ہو میری رائے میں اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ رسم جدید ہے تب بھی میری رائے میں یہ ثابت نہیں ہو سکتی کوئی تعلق اسکو قدامت و جدید ہونے سے نہیں ہے نظائر کا جسے حوالہ دیا ہے انکے پڑھنے سے معلوم ہو گا کہ امور جو ثر نظائر مذکور بعض اس قدر جدید ہیں کہ ابستہ امر اونکا وہی استعمال ہوا تھا اور وہی باعث نزاع قرار پایا اور بالآخر جائز رکھا گیا میری رائے میں کوئی ضرورت اس امر کے دیکھنے کی نہیں ہے کہ امر جدید ہے یا قدیم امر جدید یا قدیم جب وہ مراسم مذہبی میں داخل ہے اور کسی طرح پرہیز گاری و توہین کسی چیز کی مقصود نہیں ہے تو کوئی شک نہیں کہ اسکا استعمال جائز ہے اور مذہباً اور قانوناً جب تک امر خلاف ثابت نہ کیا جاوے کسی شخص کو مالغت کا منصب نہیں ہے میری رائے میں نتیجہ مذکور کے فقرہ اول کا فیصلہ کرنا نہایت غیر ضروری ہو بابت فقرہ ثانی میں فیصلہ کرتا ہوں کہ نسبت تقریر داری ۲۱ صفحہ مدعی کو حقوق مستعصیہ حاصل ہیں اور دیگر تواریخ کے لئے میں کوئی فیصلہ نہیں کرتا۔ ہر جہ کے لئے شہادت کافی نہیں ہے اور نہ کسی گواہ سے مقدار پر حثا ثابت ہوتی ہے اور ہر جہ کے دعویٰ میں دو قسم کا ہر جہ بیان کیا گیا ہے نسبت طوالت مدت تقریر مجالس روزانہ اور نیز التوا سے شادی پس مدعی۔

امردویم کا کچھ بھی ثبوت نہیں ہے بلکہ شہادت سے پایا جاتا ہے کہ جو سامان از قسم غلہ وغیرہ فراہم کیا گیا وہ معمولی مصارف روزمرہ مدعی میں کام آیا۔ راجا صرف مجالس

اور ممکن تھا کہ میں اس کا قیاسی ہرجہ بغیر لحاظ شہادت دلوں تا جیسے اعدائے
سمول ہے مگر اس قسم کے ہرجہ میں میری رائے ایک نئی رائے ہے اور
مذہبی طریقہ پر میں اس کو نہایت مستحکم و متصفانہ رائے خیال کرتا ہوں اس
انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مذہب کے روئے انعقاد مجالس و بکا و ابکا موجب
ثواب و ذریعہ نجات عقباوی ہے پس اس کا معاوضہ دنیاوی ایک پابند
مذہب کے لیے قطعاً نامناسب ہے اور مجھ کو خوف ہے کہ مذہب کے
اصول پر ایسا معاوضہ باعث حرمان معاوضہ عقباوی نہ ہو اور یہی فیصلہ تفتیح ہشتم کا
بوجوہات مذکورہ صدر میری رائے میں مدعی مستحق ہے کہ وہ ۲۱ صفر کا تغیر جسطرح
اوسنے استدعا کی ہے اور ٹھاوے اور گشت کرادے یہ فیصلہ تفتیح ہشتم کا ہے
حسب دفعہ ۱۹۸۔

حکم ہوا کہ

دعویٰ استقرار اس امر کا مدعی کو قصیبہ نصیر آباد میں ۲۱ صفر کے تغیر کے اوشٹا
اور شائع عام و گلیوں میں گشت کرانے کا معاوضہ سالانہ جلوس وغیرہ جہانگیر
کوئی امر باعث تکلیف و توہین نہ ہو حاصل ہے اور مدعا علیہم کو کوئی منصب مالیت
کا نہیں ہے بحق مدعی بنام مدعا علیہم ڈگری دعویٰ ہرجہ و سمس دیگر تواریخ کا دعویٰ
قبل از وقت ہے لہذا اسکی نسبت کوئی حکم نہیں ہے خیرہ رسدی فریقین
ذمہ فریقین۔ المرقوم ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۰۱ء

دستخط مولوی محمد اصغر صاحب بہادر سبج

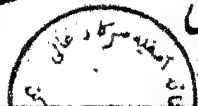
مقابلہ شد

نقل مطابق اصل پر اعتبار مقابلہ

بقرات بساعت

حسب احمد محفلہ فردیوانی ۱۵۔ اکتوبر ۱۹۰۱ء

خط انگریزی



اعلان



قصبہ نصیر آباد آباد کیا ہوا سید نصیر الدین مورث اعلیٰ کا ہے اور سید صاحب
موصوف اولاد میں سید نجم الدین الملقب بہ سپہ سالار نجم الملک کے ہیں اور
سید نجم الدین اولاد میں سید جعفر بن امام علی نقی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہیں۔
ناف قصبہ میں بلندی پر ایک قلعہ تختہ محصور بھڑا کر دیا گیا ہے اوس قلعہ میں
سادات آباد ہیں چار محلوں کے نام سے محلہ سید جلال الدین محلہ سید مطلب
محلہ سید میران محلہ قضاہ ہر سہ محلہ بالا میں سادات اشاعرہ ہیں اور محلہ
قضاہ میں سادات حنفی جو حسنی الحسینی مشہور ہیں آباد ہیں اور زیر قلعہ گردا گرد
رعایاے مسلمان و ہندو آباد ہیں ہمیشہ سے کل رعایا محکوم و فرمانبردار کل سادات
کے بلا قید و لحاظ ملکیت خاص کے تھی اور ہے سلسلہ عزاداری تمامی سال
کے ہیں ہوتا علاوہ مجالس غرا و میلاد و اعیاد کے کہ شبانہ روز یہی مشغلہ غرا خانہ
میں اور گردن میں مردوں میں اور عورتوں میں رہا کرتا ہے اور ہر تقریب شادی
وغنی اور نذر و سنت و ہر وقت صدور صحبت و آفت میں اشی بزم عز و
گشت علم مبارک سے توسل بدرگاہ خدا کیا جاتا ہے یکم محرم سے تا ہشتیم بیج الاولاد
گشت علم مبارک معہ جلوس و دل دل و تغریہ و تابوت وغیرہ کیا جاتا ہے (جیسا
کہ کسی قدر فہرست منسلکہ اپیل کشنری گذرانیدہ ۱۳۱۰-۱۳۱۱ھ میں ذکر کیا
گیا ہے) اور کل رعایا علاوہ خدمات غرا کے کل تقریبات شادی وغنی و ہجرت
میں خدمت گزار کرتی تھی اور کرتی ہے کہیں درمیان سادات نجبی و قطبی کوئی
نزاع نہیں ہوتی تھی تاہم ہشتیم محرم ۱۲۸۷ھ مطابق جون ۱۸۷۶ء باہم سادات
نجبی و مولوی خواجہ احمد صاحب نسبت پر بننے ایک مرتبہ کے گشت میں نزاع

ہوئی تھی مگر رعایا اس وقت بھی مطیع رہی تھی اور اب بھی ہے صرف قوم قصا
 بوجہ فہمائش مولوی محمد امین کے (کہ نہایت غصہ و رادوں ہوا ان آدمی میں اور
 میلاد شریف اور فاتحہ و محافقہ وغیرہ کو برا سمجھتے اور کہتے ہیں) خدات و سنت
 ہوئے اور جو لاہوں کو بھی شریف اپنا کر لیا تاکہ وصول چندہ کی صورت معقول نکلے
 چنانچہ بہت سارے پیغمبر ہو گئے اور ادویہ کا سرمایہ صرف ہو رہا ہے یہاں تک کہ کوئی غلط
 دیند کا نتیجہ ہوا کہ مقدمات عدالت تک پہنچے جسکی تجویزین وغیرہ بھی ہیں اور
 غرض اس چھینے سے یہ ہے کہ لوگ ایسی کارروائی سے اجتناب کریں۔ آٹھ کر بلا میں
 قصبہ مذکور میں بین باغ علی شہید کر بلا محلہ سید جلال الدین سب باغ کر بلا کر بلا محلہ سید
 مطلب باغ غنمانی کر بلا محلہ سید میران اور تالاب باندہ ایام برشکال میں مشترکہ کر بلا
 ہر محلہ اور تالاب داتا مار اور باغ اسمعیل اور باغ ہجر اور باغ قاضی تالاب
 داتا مار کر بلا اقوام جو لاہان و قصبان وغیرہ وغیرہ اور باغ اسمعیل کر بلا
 تار تال اور باغ ہجر کر بلا تغیر ہجر اور باغ قاضی کر بلا صرف جو لاہان و لاہان
 تغیر کہ چھ کھٹ کہتے ہیں اول شب محرم سے تا شب شہادت صدر امام بارہ محلہ
 سید طلب موسومہ روضہ گشت کو بلا ہجرت میں نوحد خوانی سنائی پر ہوتی ہے (علاوہ شب
 ہشتم کے کہ اس شب کو منہدی حضرت تاسم کا گشت ہوتا ہے) اور علی ہذا القیاس
 صدر امام بارہ محلہ سید میران موسومہ روضہ گشت (علاوہ شب شہادت کے کہ اس
 شب کو گہوارہ حضرت علی اصغر کا گشت ہوتا ہے) بتفریح بالا گشت ہوا کرتا
 اور ان دو لون گشتوں کو شدے کہتے ہیں اور علیہاے یقی و نذر علاوہ ماہیچہ نیم
 و ششم و ہفتم و ہشتم و نہم و دہم کے روزانہ بکثرت چرٹا کرتے ہیں اور پانچویں کو گشت
 شہید کرامت حسین صاحب کے مکان سے تبرکات کا سوا علیہا ہے حضرت عباس
 و دعلی و سیک و جلوس وغیرہ کے ہوتا ہے اور چھٹی کو گشت امام بارہ سید علی حسین

صاحب مرحوم سے ہوتا ہے اور اٹھوین کو ہر سہ صدر مکانات سے گشت
علمین کا بنا فرزند گشت محلہ سید میران ہوتا ہے علاوہ اور جلوس کے دلدل مبارک
کے گرد گرد گروہ پیکوں کا ہوتا ہے جنگلی صدائیں گونجتی رہتی ہیں صدایہ ہوتی ہے
(پھر لولو حیدری لغزہ یا حسین) شب عاشور ہر سہ محلہ سے گروہ سادات بنا کر
زیارت تغزیہ مبارک کے مویا جاؤ روشنی و علم و پیچہ کے نکلے ہیں اور یہ شعر پڑھتے
جاتے ہیں شعر شب قتل حسین بے گناہ است پڑ زمین سرگشتہ و عالم سیاہ است
اور جب صبح قریب ہوتی ہے تو یہ شعر پڑھتے ہیں شعر اے صبحِ روسیہ بیکہ روی
شوی سپید پڑ فردا حسین تشنہ جگر میشو و شہید پڑ اور روز عاشورا اول تغزیہ محلہ
سید مطلق و محلہ سید میران سے سامان جلوس و دلدل مبارک کے اپنی اپنی
راہ سے اپنی اپنی کر بلا میں جا کر دفن ہوتے ہیں بعد اسکے تغزیہ صدر امام بارگاہ محلہ
سید جلال الدین موسویہ چو پار سے تمام قصبہ کے تغزیوں کو ساتھ لیتا ہوا اور گشت
پڑھتا ہوا اپنی کر بلا باغ علی شہید میں پہنچتا ہے اور راستہ سے ہجرے کا تغزیہ اور
دالان لوطیہ کے جولاہوں کا تغزیہ اور تارڑے کا تغزیہ اور دیگر اقوام کے تغزیہ اپنی
اپنی کر بلاؤں میں معہ باجا ماتم کرتے ہوئے جا کر دفن ہوا کرتے ہیں اور باجیلین
و چہلم کسی گشت علموں کی شب و روز ہوا کرتی ہیں اور چہلم کو بہت سے تغزیوں کا
گشت ایک ساتھ ہوتا ہے اور اکیسویں صفر کو گشت چپ تغزیہ کا ہوتا ہے اور
اٹھائیسویں صفر کو گشت میرزا احمد صاحب کے تغزیہ کا ہوتا ہے اور ہر تاریخ میں جب
جای گشت کرے شب اول محرم سے منشی محمد حسین صاحب کے مکان میں
اور امام بارگاہ سید علی حسین صاحب مرحوم میں و امام بارگاہ مولوی سید یاد علی
صاحب مرحوم میں و ہر سہ امام بارگاہ صدر میں مجلسیں ہوا کرتی ہیں اور یکم محرم سے
دن کو مجلسیں جب ذیل ہوا کرتی ہیں امام بارگاہ میر محمد تقی صاحب مرحوم میں اور

میر محمد نقی صاحب کے مکان میں اور امام بارگاہ مولوی سید راحت حسین
 صاحب میں اور مکان حکیم مولوی سید حسن علی صاحب تحصیلدار میں اور
 امام بارگاہ مسجد کافی محمد صاحب مرحوم میں ہوا کرتی ہیں صدر امام بارگاہ میں معہ
 امام بارگاہ سید علی حسین و مولوی سید یاد علی صاحب میں طرز مجلس یہ ہے کہ
 اول کچھ اشعار نربان فارسی دو گروہ جو کر پڑھتے ہیں اور اسکو ذکر کہتے ہیں
 بعد اسکے فاتحہ منظوم زان بعد خطبہ نربان عربی زان بعد واقعہ بعد اسکو
 مرثیہ خوانی سوز و تحت لفظ و حدیث خوانی ہوتی ہے دیگر مجالس میں
 صرف مرثیہ خوانی و حدیث خوانی ہوا کرتی ہے اور حاضران متعدد و بکثرت
 ہوا کرتی ہیں تفریوں کی گشت میں اگر کوئی چھتر مارچ ہوتا ہے تو وہ بلا لحاظ
 یگانہ و بیگانہ در عایاد مالک کے فوراً گروا دیا جاتا ہے اور شاخین درختوں
 کی کٹوا دیجاتی ہیں گشت میں کوئی پان کھا کر خواہ سرخ کپڑا پہن کر
 لگا کر خواہ سوار ہو کر بطور تماشائی بھی شریک نہیں ہو سکتا ہے
 نذر القیاس ہنسنا اور اسباب آرائش سب ممنوع ہیں اور بیٹھنا کرسی و
 پلنگ وغیرہ بلکہ زمین و کوٹھون پر تا وقتیکہ سامنا گشت کا ہر گنا ممنوع
 ہے اور خلاف شد آند ہے غوطلب یہ امر ہے کہ یہ مقدمہ در میان شنی و
 شیعہ کے نہیں ہے کیونکہ کوئی شریف شنی اس میں فریق نہیں ہے صرف در میان
 زمینداروں کے اور قصاصیوں اور جولاہوں کے ہے اور یہ سب علماء
 رعایا انہیں سادات کے ہیں صرف مولوی محمد امین کے و عظمیٰ ہند سے
 یہ مقدمہ چلایا گیا ہے تاکہ غزاداری میں نقصان اور کمی اور برہمی ہو کہیں تفریق
 کوئی تزلزل نہیں ہوئی اگر ہوئی ہی تو ذوالجناح و علم وغیرہ پر ہوئی کیونکہ تفریق
 علی العموم ہر دو گروہ شنی و شیعہ کرتے ہیں بلکہ ہندو بھی کرتے ہیں چنانچہ اسی قصہ میں

علاوہ دیگر اقوام کے خود جولاہوں میں تعزیر داری ہوتی ہے اور یہ طرفہ لطیفہ
 کہ ۲۰ صفر کو وہی تعزیر باعث توہین مذہب و دلتشکی نہو اور ۲۱ صفر کو ہو اور یہ طرفہ علیہ
 وہ لوگ ہیں جو ہمیشہ محکوم و فرمانبردار رہے تھے حالانکہ دیگر اقوام مثل حلوانی و ہونی
 و نامائی و درزی و رنگریز و کزبائیہ و گوجر و شیخ و پٹھان کے کوئی بھی شریک اس مقدمہ میں
 نہیں ہے صرف مولوی محمد امین کے وعظ و پند کا نتیجہ یہ ہے علاوہ اسکے سرکار
 تحقیق کر لے کہ کوئی مولوی حلف لیکر کسی کو مرید نہیں کرتا اور اسکے مریدوں میں
 دو گروہ ہیں ایک تو بہاؤ شاہ اور دوسرا سرکھا تو بہاؤ گروہ ہے جس سے حلف لیا جاتا ہے
 اور سرکھا وہ گروہ ہے جو بلا حلف ہے پس جس سے حلف لیا جاتا ہے اس سے
 معلوم نہیں ہو سکتا کہ کس امر کا حلف لیا جاتا ہے شاید جہاد کے واسطے حلف لیا
 جاتا ہو شیعوں سے یا سہندوں سے یا دیگر مذہب والوں سے یا اور کوئی اہم کام کے لیے کیونکہ جگر
 حلف سے وہ ظاہر نہیں کرتا پس سرکار کو ہر وقت ایسی شخص کے وعظ و پند کی خبر داری و نگرانی چاہیے
 جو ریرات سے حالات مختصر معلوم ہو سکتے ہیں گروہ شیعہ اب نہایت مجموعہ ہے اور
 و سبکی بھی انتہا ہو چکی ہے اگر کوئی محشر ٹیٹ خلاف واقعہ کوئی حکم صادر فرما دے تو
 اسکی ترمیم و تنسیخ ہو سکتی ہے نہ کہ اسی پر ہر وقت لحاظ رکھا جاوے حالانکہ عدالت
 دیوانی نے کوئی پہلو فوکدشت نہیں فرمایا اور کوئی عذر مدعا علیہوں کا باقی نہیں رہا
 حتیٰ کہ ان لوگوں نے اپیل بھی نہیں کی مگر پیشگاہ صاحب محشر ٹیٹ میں یہ بھی
 عذر کر بیٹھتے ہیں اور انکے بجا عذر پر لحاظ بھی کر لیا جاسکتا ہو پس حتیٰ الوسع لوگ ایسی
 کارروائیوں سے اجتناب کریں کہ عدالت میں مقدمہ جانے سے زیر بار پریشانی
 ہر اوقات بھی کچھ تو ہوتا ہے و ما علینا الا البلاغ

نقل تجویر اجلاس مولوی جمیل الدین صاحب مجسٹریٹ
درجہ اول بہادر ضلع رائے بریلی بمقدمہ سرکار بہادر بنام
محمد امین مقدمہ نمبر ۲۹ منفصلہ ۲۰ - دسمبر ۱۹۰۶ء
کارروائی دفعۃً ضابطہ فوجدار

تجویر

واقعات اس مقدمہ کے یہ ہیں کہ قصبہ نصیر آباد تحصیل سلون ضلع ہذا میں اہل تشیعہ
وسنت جماعت ہمیشہ سے رہتے تھے اب کئی سال سے باہم تغیر و داری پھیلنے لگا تھا
ایک سال محرم کی در تاریخ کو جسوقت علم محمد امین کی مسجد کے نیچے پہونچے اور اہل
تشیعہ ماتم کرنے لگے اور کچھ دیر ہوئی تو سنت جماعت لوگ جو اوپر مسجد میں تھے وضو
کرتے تھے وضو کے پانی کی چھیٹ علموں پر پڑی جس پر اہل تشیعہ نے سنسن سے ٹکرائی
ہوئی اور قریب تھا کہ سخت بلوہ ہو جائے مگر کھنجر سنگہ انسکڑنے نہایت ہوشیار
کہ عبدالحکیم سب انسکڑ کو مسجد کے دروازہ پر بھیجا کہ جہاں مسجد میں اہل تشیعہ لاٹھیاں
پٹی وغیرہ لیے مستعد فوجداری تھے اور خود اہل تشیعہ گورو کا اور درمیان تفریقین کے
ایک زبردست جماعت کفستلانہ وجود کیداران کی کھڑی کر دی تب بلوہ ہونے
سے بچا اسکے بعد اکتالیس سوین کے تغیر کا مقدمہ اہل تشیعہ نے عدالت دیلوانی
میں دائر کیا اور دہان سے جیتے اور اوس خوشی میں باجہ بجاتے تھے یا بجائے کو
لیے جاتے تھے کہ کسی شیعہ نے کسی سنت جماعت سے کوئی لفظ خراب خلات اوسکے
فراج کے کہا وہ گیا اور اوسنے سنت جماعت لوگوں سے کہا اور کچھ لوگ جمع ہوئے
اور اہل تشیعہ پرائنٹ ڈھیلہ خوب چلایا مگر شیعہ لوگوں نے اوس وقت صبر کیا اور

نوٹ - صاحب مجسٹریٹ بہادر ضلع رائے بریلی - یہ مسجد بنوائی ہوئی سناۃ جھوٹی چلوائی کی ہے جو رعایا حاجی سید طالب حسین

مجموعہ کی تھی اور میں نے ذکر جامعہ صوفیہ وغیرہ کی مولوی محمد امین کی مسجد نہیں ہے۔

نوٹ - اس مقدمہ میں سنت جماعت کو رادھائی چلایا ہے۔

طرح دی ورنہ سخت کشت و خون ہوتا جو کہ سنت جماعت میں بحالت دیوانی سے مار چکے تھے اور انکو غصہ دلی زیادہ تھا سب انسپکٹر پولیس نصیر آباد نے رپورٹ مشعر اطلاق چلنے ڈھیلا در خواست کیے جانے کیلئے ضمانت زیر دفعہ ۱۰۰ ضابطہ فوجداری کی اور حوالہ دیا کہ سرغنہ لوگوں کے نام اسلئے سابقہ سے دیکھے جاوین چنانچہ مثل نمبر ۱۲۶ انفصلہ ستمبر ۱۸۹۵ء و نمبر ۵۹ انفصلہ جون ۱۸۹۹ء و نمبر ۹۹ انفصلہ ۲۵- اگست ۱۸۹۹ء و نمبر ۸۳ انفصلہ ۱۵- مئی ۱۹۰۱ء و نمبر ۱۲ انفصلہ ۱۴- مئی ۱۹۰۱ء دیکھے گئے تو اس سے سرغنہ کراست حسین علی احمد محل حسین نجف حسین محمد حسین آل بی اہل شیعہ میں و میا محمد بن اور علی محمد بن مولوی محمد امین اہل سنت جماعت میں معلوم ہوئے چنانچہ ان سرغنوں پر نوٹس حسب منشاء دفعہ ۱۱۲ ضابطہ فوجداری جاری کیا گیا اور سب انسپکٹر کو غریب احتیاط لکھا گیا کہ اور جو سرغنہ میں انکا نام لکھے چنانچہ اسنے علیحدہ رپورٹ بھیجی اسکے دو مقدمہ علیحدہ قائم ہو گئے۔ ان تینوں مقدمات میں جسقدر اشخاص پر نوٹس جاری ہوئے تھے انہیں سے ایک محمد حسین کے نسبت معلوم ہوا کہ مرگیا بقیہ اشخاص میں سے صرف محمد امین حاضر نہیں ہوا اور لوگوں نے بعد گزرنے ثبوت کے خود درخواست دیکر کہ ہمیں مجلہ ضمانت میں عذر نہیں ہے ضمانت و مجلہ داخل کروئے محمد امین خبر اجراء نوٹس پا کر جلد یا بیا روپوش ہو گیا سمن بلا تعمیل واپس آیا پھر وارنٹ جاری ہوا باوجودیکہ شخص بریلی میں موجود تھا مگر حاضر نہیں ہوا آخر درخواست دیکر پوری ذریعہ وکیل کے اجازت حاصل کی اسکے وکیل نے بیان تحریری داخل کیا اسکو سرغنہ ہونے و دینے ضمانت مجلہ سے انکار ہے اسکے وکیل کے مواجہہ میں ثبوت لیا گیا شہادت بانکے بہاری لال تعلقہ دار دماہو سنگہ و باقر غلام مولیٰ

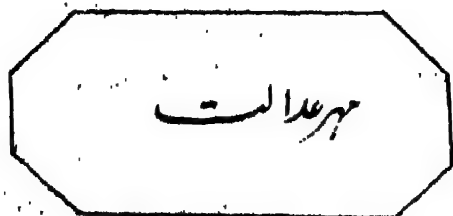
نوٹ - باقر غلام مولیٰ و زیارت اور سب انسپکٹر صاحب دو نانہ علی محمد بن حسین اللہ سب امین -

سب انسپکٹر کھنجن سنگ انسپکٹر حلقہ سے ثابت ہے کہ یہ محمد امین ایک نہایت
 خطرناک غصہ و ریاقت جھٹ شخص ہے اور یہی سرغنہ اول اہل سنت جماعت کا
 ہے اور جس قدر جولاہہ چکوا اقصائی گو جرمین اسکے کہنے میں چلتے ہیں گو ایمان ثبوت
 و صفائی سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہی زمیندار قوم سید شیعہ پہلے تھے اور یہی جولاہہ
 چکوا اقصائی رعایا تھے اور تقریب داری علم برداری سب رسومات مذہبی ہوتے
 تھے کوئی جھگڑہ نہیں ہوتا تھا صرف ایک سال جسکو قریب پینتیس سال کے
 ہوئے مولوی خواجہ احمد کے زمانہ میں جھگڑہ ہوا تھا اور اسکے بعد کبھی جھگڑہ تکرار
 نہیں ہوا اب چار یا پنج سال سے جب سے پیری مریدی محمد امین کی بڑھی ہے
 جھگڑہ و تکرار پیدا ہو گئے اور جب تک زیادہ مرید نہ تھے کچھ تکرار نہ ہتی اور جب تک
 اسکا محلکہ وضاحت نہ لیا جاوے گا ہرگز تکرار نہیں بند ہو سکتا۔ محمد امین ایک
 معمولی شخص ہے نہ اس کے پاس ایک دھور زمینداری ہے نہ وہ کسی کا نوکر نہ
 کوئی ذریعہ معاش ہے اسکا ایک بہائی منشی عبدالستار ڈپٹی کلکٹر ہے وہ کچھ
 کرتا ہو گا باقی اس پیری مریدی سے سب خرچ چلتا ہے صفائی کی جانب سے
 گیارہ گواہ پیش ہوئے اور میں گو پریشاد رشیدی شکر ہرئی امرت لال پراگ
 اور سی سر جو غیر اللہ سیانندین ساکنان نصیر آباد ہیں مہابیر جو کیدار موقوف مرنج
 بہوتی اندر پال سکاکرناؤں میں یہ لوگ شہادت دیتے ہیں کہ محمد امین باہر
 گھوما کرتا ہے کبھی قصبہ میں آتا ہے دس پندرہ آدمی سے زیادہ اسکی مسجد میں
 نماز کے وقت جمع نہیں ہوتے ان سب اہل ہندو گواہان نے تسلیم کیا ہے
 کہ وہ کبھی وعظ میں نہیں گئے نہ وہ اسوقت موجود ہوئے ہیں کہ جس وقت
 مریدوں سے گفتگو ہوتی ہی یا اور لوگوں سے ہوتی ہے غرض کہ اس کے بیان ہی
 کچھ صفائی لازم کی نہیں ہوتی غیر اللہ سیانندین وہی قصاب و جولاہہ ہیں

جسے کہ جھگڑہ ہوتا ہے اور میانہ بین سے ابھی مجھلکہ وضاحت لیا گیا ہے یہ
 اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ وہ اور دیگر جولاہہ و قصاب نصیر آباد مرید
 محمد امین کے نہیں ہیں میں اس پر ہرگز مطمئن نہیں ہوں جبکہ یہ جولاہہ وغیرہ
 ناخواندہ ہیں اور کوئی ان کا تعلیم دہندہ نہیں ہے تو کیسی خلاف رسم و رواج
 قدیم کے تقریر داری کو گناہ جانتے ہیں ان کو ایہوں کی طرف داری اس پر
 صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ بلا طلبی ہمراہ وکیل و برادر ملزم کے حاضر ہوئے
 اور اپنی مزدوری و کاروبار وغیرہ کا سچ کیا اور اس امر سے دباؤ و خوف بھی
 اس شخص کا ظاہر ہوتا ہے کہ سکنا نصیر آباد باوجودیکہ اسکی زمینداری ایک ہو
 نہیں اور کسی قسم کا تعلق سوائے سکونت کے نہیں ہے اپنے زمینداران
 کے مقابلہ میں کھڑے ہو کر ان کے خلاف شہادت دیتے ہیں اور اس کے ساتھ
 گیارہ گواہ چلے آئے اور پولیس صرف تین گواہ دے سکی یہ کلیتاً ہے کہ جس
 شخص کا زیادہ دباؤ ہوتا ہے اس کے مقابلہ میں اوسی قدر کم شہادت مل سکتی
 ہے اور صفائی زیادہ ویسا ہی اسکا حال ہے۔ اس شخص نے اپنے بیان
 تحریری میں لکھا یا ہے کہ پہلے کبھی نامزد نہیں ہوا یہ بالکل جھوٹ ہے
 ملاحظہ مثل نمبر ۱۲۶ فیصلہ ستمبر ۱۸۹۸ء سے ظاہر ہے کہ اسکو کھنجن سنگہ
 انسپکٹ نے اسی وقت سرغنہ اول لکھا تھا اور بیان کھنجن سنگہ انسپکٹر سے ظاہر ہے
 کہ کئی دفعہ اسکی نسبت تحریر کی ہے اور خود اسکی درخواست مشمولہ مثل نمبر ۱۰
 مستفصلہ ۱۷ جون ۱۸۹۹ء سے ترشح ہوتا ہے کہ وہ اس امر سے مطلع تھا یہ ایک
 بددیہی نامزد ہوتا رہا ہے یہ شخص کچھ بھی ظاہر نہ کر سکا کابل سید شیعہ مذہب سے
 اس سے کیا رنج ہے یا پولیس سے کہ جو اسکو نامزد کرتے ہیں اگر یہ کہا جاوے
 کہ سنی مذہب ہونے کی وجہ سے نام لیتے ہیں تو یہ بھی نہیں سکتا کیونکہ اسی

قصبہ میں اور سنت جماعت زمیندار اعلیٰ شاہ وغیرہ رہتے ہیں اور انکا
 کوئی بھی شاکی نہیں اس سے کیا خصومت تھی جو اسکا نام لیتے ہیں
 وکیل ملزم کی یہ بحث ہے کہ لڑائی کے وقت و محرم میں یہ موجود نہیں رہتا
 نہ زبان سے کسی نے اسکو کچھ کہتے تعزیروں کی بابت سنایہ فصول سے
 غدر ۱۵۷۷ء میں جو ہوا تھا وہ صرف ایک بات کہہ دینے پر برپا ہو گیا۔
 ملا صاحب کا فتویٰ ہوا وہاں لاکھوں جانیں و خاندان تباہ ہو گئے
 چونکہ اس شخص کا کوئی ذریعہ آمدنی و معاش سوا بریبری مریدی و وعظیات انت
 اپنے بہائی کے نہیں ہے اور اسکا زرق برق لباس و سامان و اخراجات
 زیادہ تر اس وعظ و بریبری مریدی پر ہیں اور اسکے کثرت سے مرید جو لاہر چکوا
 قصائی گوہر اس قصبہ و جوار میں ہیں اور وہ لوگ سب اسکے کہنے میں چلتے ہیں
 اور ضرور سمجھتے ہیں کہ پیر کی ناہربانی سے بہت مشکل پیدا ہو جاتی ہے میں بہت
 اچھی طرح مطمئن ہوں کہ یہ شخص محمد امین نہایت غصہ و خطرناک شخص ہے اور
 اسی کی تعلیم و نصائح کا نتیجہ یہ سب ہے اور اسکا بہائی محمد متین جسکا چمک
 و ضمانت ہو چکا ہے پورا سماج اسکا ہے میری رائے میں ایسے شخص کے
 آزاد رکھنے سے اس موضع میں کیا اور سب جگہ اندیشہ نقص امن ہے اور
 اس قصبہ میں تو بلا اسکی ضمانت و چمک گئے امن ہونا ممکن نہیں ہے لہذا
 حسب منشاء دفعہ ۱۱۸ ضابطہ فوجداری عدالت حکم دیتی ہے کہ حسب
 منشاء دفعہ ۱۱۸ ضابطہ فوجداری محمد امین و ضمانت تعدادی باج نایج
 سو روپیہ دو معزز اشخاص کی اور ایک چمک ذاتی ایک ہزار روپیہ بوجہ نقص امن
 ایک سال زیر دفعہ ۱۱۸ ضابطہ فوجداری داخل کرے ۳ جنوری سن ۱۹۷۷ء
 تک ضمانت داخل کیجاوے وکیل ملزم کو حکم سنایا گیا اگر نایج سجدہ تک

ب۔ مبلغ ایک ہزار روپیہ تاوان جناب ملکہ معظمہ قیصر ہند
دام اقبالہا کو ادا کروں تحریر تاریخ سنہ



مقابلہ شد

رادے کرشن ہری شنکر

خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ

تقویت شہادت غیر نافع

المسی بہ

رافع

بمقدمہ نمبر ۳۷۳ ج ۱۹۰۱ء عدالت صاحب
سب حج بہادر راس بریلی

ضمیمہ تجرید سید علی احمد صاحب مدعی بنام مدار و وغیرہ مدعی علیہم

حکایت لطیف و تقریر مفید

ہر چند اس حکایت کا مال کار مذہب امامیہ اور اہلسنت کے امتداد میں ہے مگر مضمون ایسیست
 پیش پیشی تقریر ہے وچسپ تحریر ہے تہذیب شائستگی کی تو یہ ہے کہ کسی کی جو چیز ترقی و
 سخت کلامی کا نام نہیں دلخراش مضمون سے اسکو کاظم نہیں چند روز کا مذکور ہے کہ ایک سرد
 آدمی سنجیدہ و فہیدہ نماظرین اور ارکے وزیرت جناب سید الشہداء علیہ التحیۃ والثناء پر لڑ کر
 اپنے مقام پر بائگین و وقار بیٹھے ہوئے تھے برسات کی گرمی مشہور ہو چکا تھا چل رہا تھا حقہ و
 اوگالہ ان و خاصدان رکھا ہوا تھا کچھ کتابیں بھی بائیں جانب کی ہوئی تھیں۔ انیس
 تنہائی سے کام تھا کسی کتاب کو ملاحظہ میں ہتھوڑا تھا کہ ایک صاحب دراز قد لاغر اندام
 خوش رو، آواز بلند سے سپارہ اول رکوع انہم سے یہ پڑھتے ہوئے فویل للذین یکتبون
 الکتاب باید یھوۃ یقولون هذا من عند اللہ لیشتر وہ شئنا قلیلاً فویل
 عما کنتم اید یہم وویل لھم مما یکسبون پڑھتے ہوئے تشریف لائے۔ ترجمہ
 سو خرابی ہے انکو جو کہتے ہیں کتاب اپنے ہاتھ سے پھر کہتے ہیں یہ اللہ کے پاس سے ہے تاکہ
 یوین او پیریمت تھوڑی پس خرابی ہے ولسطے اونکے ادس چیز سے کہ کہا ہی ہاتھوں زاد انکے
 اور خرابی ہی ولسطے اونکے ادس چیز سے کہ حاصل کرتے ہیں۔

متمکن م آئے آئے حضرت۔ اور جب بیٹھ لے تو کھانے آج آپکا چہرہ
 کیون تمنا ہے غصہ پیشانی پر کیون عیان ہی اور آواز بلند آیت کی تلاوت کی کیا وجہ ہے
 آئینہ والے۔ حضرت کیا عرض کروں جنکو اچھا سمجھتے رہے خوش اخلاق نیک
 مزاج صاحب یمانیت اور ادس شخص کی کوئی امر خلاف امید ہو تو غم و غصہ ہو یا نہیں۔
 متمکن م ذرا بھی نہیں غصہ کا اثر آخر کس پر ہو گا ظاہر ہے کہ صرف ادسی پر جو غصہ کرے

اور جس پر غصہ ہوگا اور سپر کچھ بھی اثر نہ ہوگا تو ایسے غصہ سے فائدہ ہی کیا ہاں بجا سے فائدہ کے
 نقصان البتہ ہو سکتا ہے کہ جس پر غصہ کیا گیا وہ یا کلمات خشونت کہے جاویں اگر اس کو
 عمل نہیں ہے تو وہ اور اس کے اعوان و انصار صاحب غصہ کر دے اور پے آزار پہنکے اور بھی
 خلاف تمدن ہی مگر آپ کے غصہ کو آیت سے جواب پڑتے تھے کیا ربط وہ آیات پڑتے
 تھیں جس سے غصہ رفع ہو جاتا یہ آیت کچھ دیکھو واسطے ہے۔

آئی والے۔ جی ہاں میں نے اور مسلمانوں کے حق میں منسوب کیا ہے جو خود و گناہ
 اکثر کرتے ہیں۔

متمکن (م) آپ کا غصہ کم نہیں ہوتا یہ کاغذ کیا ہے کچھ تو باعث غصہ نہیں ہے۔
 آئی والے۔ جناب ہے تو کچھ ملاحظہ فرمائے۔

متمکن (م) یہ تو گواہ کا اظہار ہے جو عدالت میں ہوا ہے مگر فریقین مفاد کا
 ایک دوسرے سے بحث ہی کیا اور غصہ کسوجھ سے ہے۔

آئی والے۔ جناب یہ اظہار اور شہادت مذہب سے متعلق ہی ہے
 ملاحظہ تو فرمائے ومن اولہ الی آخرہ دیکھ جائے پھر دیکھئے کہ کچھ بھی غم و غصہ نہایت نہیں
 متمکن (م) بہت بہتر اور بڑا بہتر شروع کیا۔

بیان گواہ

شمولہ مسل نمبر ۱۹۱۶ء اجلاس مولوی محمد اصغر صاحبینج راے بریلی۔
 پیشی ۲۳۔ اگست ۱۹۱۶ء

سید علی احمد مدعی بنام مدار وغیرہ ۳۰ نفر مدعا علیہم
 دعوے استقرار حق معہ حرج و معاوضہ

۲۳۔ اگست ۱۹۱۶ء

مدعی اصالتاً و منجانب مدعا علیہم منشی شہاب الدین احمد وکیل مدعا علیہم
 ممبر بخشی محمد اسماعیل ولد سید محمد صدیق قوم سید عمر لہ سال ساکن قصبہ نصیر آباد پٹنہ

زمینداری گواہ مدعا علیہم کجاف مظہر مولا کہ مظہر سنی حنفی المذہب ہی اور مظہر حبشی سید ہر
 مظہر کی قدیم سکونت نصیر آباد محلہ قضاہ کی سہ ماہی میں سال کے قریب ہوا جاس میں
 بھی مکان بنو الیاء یہ مظہر کا مکان ذاتی ہے اور نصیر آباد میں موروثی مکان (نصیر آباد کی
 آبادی قلعہ پر واقع ہے وہاں شیعہ و سنی دونوں رستے ہیں قضاہ محلیہ خاص سیرن کاہر
 محلہ بہتری میں الجہنت میں مجتہد الملیت عین ایمان ہے اور ایسی محبت کہ جان مال
 سب پر غالب ہو مصیبتوں میں جزع و فزع سنی مذہب میں حرام و ناجائز ہے عشرہ حرم
 میں تعزیت و چہلم وغیرہ ممنوع ہے اور بدعت سیئہ ہے تعزیر بنانا علم کرنا نام کرنا
 ولد بنانا وغیرہ سب ممنوع ہے اور حرام ہے کتاب (سن لایحضر الفقہ) میں
 بابو یہ قحی نے جو محدث ہیں اور جنکی صحت مذہب امامیہ میں مشہور ہے باسناد اور
 میں حضرت امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ سے حدیث نقل کی ہے مظہر وہ کتاب لایا کر
 عبارت یہ ہو قال امیر الموء منین علیہ السلام من جدد قبرا ولو مثل
 مثلا لا فقد خرج من الاسلام و قولی فی ذالک قول النبی علیہ السلام
 وفی شرح وجہ اخر کان حق التفہیم بحسب مناسبتہ المقام ظہران
 معنایہ من صور صورۃ واتخذ فی مکان واشتہر لک واستحل ذلک
 ولہو یربہ باسافقد خرج من الاسلام فوجہ کرنا مذہب اسلام میں قطعی حرام ہے
 اور حرمت کے علاوہ بڑی تذلیل اکابر دین کی ہے اگر فرض کیا جاوے کہ آپس میں
 یکے با دیگرے مان اور بہنوں کا نام لیا جائے تو ہم لوگوں کو ناگوار ہو بہر جنکی تعظیم فرض ہے
 اور مکی عورت کا نام لینا کس قدر ذلت کی بات ہے مظہر نے جہانناک سناس ہے اور
 دیکھا ہے تعزیرہ دالم اور ٹاسے گشت کرنے میں سب امر تذلیل واقع ہوتے ہیں اس
 الجہنت اور کل اہل اسلام کو رنج ہوتا ہے مظہر مولوی محمد اشرف کو حاشا یہ وہ علوم
 عربیہ سے نا بلکہ محض میں اور محض معمولی پڑ ہے کچھ میں مظہر نے جو انتہا اور کجالات

اگر ناگوار ہو کر نہ سمجھتے
 تو یہ سب اہل اسلام کی
 شہرت و توقیر ہے اور نہ
 اس سے کچھ فائدہ ہے

دیکھے وہ بدعتوں کے پاس مولوی محمد امین صاحب منظر کے یکجہری ہیں وہ بڑے
 عالم ہیں اور انھوں نے مولانا مولوی عبدالحی صاحب سے سند حاصل کی ہے اور انکو اہلسنت
 و جماعت عالم مانتے ہیں منظر کو ذاتی واقفیت تھیں کہ ان سے شرفائے اہلسنت و
 جماعت سے نا اتفاقی ہے یا انھیں منظر سے ان سے کوئی مخالفت ذاتی نہیں ہے منظر کو
 انھیں معلوم کہ اکتالیسواں تعزیر فیض آباد میں اوٹھا ہے جانیکا معمر ہے یا نہیں کیوں کہ
 منظر بہت دنوں سے وہاں سکونت نہیں رکھتا منظر کو حقوق رعایا و زمیندار جو قصہ
 مذکور میں نہیں معلوم خود منظر کو نہ فقط اکتالیسواں بلکہ عموماً تعزیر بنانا اور ٹھکانا اگر ہر
 کیونکہ وہ شرع کے خلاف ہے جواب سوال مدعی بیان منظر کچا سون مرتبہ مجلس میں
 شریک ہوا ہر زم زم سے اسکی ابتدا ہوتی ہے اخیر میں چند فقرہ شہادت سے متعلق
 پڑھے جاتے ہیں لوگ روتے ہیں اور یہ امر خلاف حکم خدا اور رسول خدا ہے شاہ
 علی حسن کو منظر جانتا ہے وہ بھی الذہب مشہور ہیں مگر حضرات شیعہ سے بھی بدتر اور ان کے
 عقاید میں شاہ مہدی عطا سے منظر واقف نہیں ہے قرآن مجید میں انبیاء و حضرات
 مریم کا قصہ بیان کیا گیا ہے اوس میں کوئی توہین نہیں ہوتی حضرت یعقوب کے روئیکا
 حال بھی ہے مگر وہ آنسوؤں سے روتے تھے حضرت یعقوب پیغمبر تھے اور حضرت یوسف
 بھی منظر کے صحاح ستہ میں باب العزرا ہے منظر کو اسوقت کوئی حدیث اوسین سے
 یا انھیں مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی کے طفوفات منظر کے پاس سے منظر نے
 اوسین باب العزرا نہیں دیکھا منظر فیض آباد میں سال میں تہا جس سال میر کریمت
 حسین نے مرثیہ میں تبر اڑھا تھا اور سینو نے او نہیں خوب مارا بیٹھا تھا اس کے لگے
 سال منظر فیض آباد چلا گیا اساتوان سال ہے منظر باہر سے واپس آگیا ہے شرفائے
 اہلسنت اسوقت موجود تھے جب تبر اڑھا گیا تھا منظر کو اس نزاع کا کچھ حال
 نہیں معلوم منظر کی یہ دوسری شادی ہے عبدالغفور کے لڑکے کے مقبرہ میں بھی

منظر نے شہادت دی ہے مولوی محمد امین سے منظر سے بیعت نہیں ہے مجالس
 میلاد میں منظر شریک ہوا ہے قیام منظر کے نزدیک مکر وہ ہے محمد امین صاحب کا
 حال منظر نہیں جانتا ہے کہ اولاً کیا مسلک ہے منظر عربی پڑھا ہوا ہے منظر کے
 استاد نے فرمایا ہے اسی قدر منظر جانتا ہے سن اور قیام کی تعریف منظر نہیں
 جانتا ہے منظر کے استاد نے فرمایا ہے کہ وہ سن لذاتہ قیام غیرہ ہے یہ
 منقول ہے اور منقول کو اسے میں دخل نہیں منقول وہ ہے جو رسول اللہ صلی
 فرمایا ہو جسکو حدیث کہتے ہیں وہی منقول ہے منقول پر عمل کرنا چاہئے اس میں دلیل
 نہیں ہو سکتی نہ عقل کو دخل دیا جاسکتا ہے اور سوائے احادیث رسول اللہ کے
 اور کسی کے قول پر منظر عمل نہ کرے گا رسول اللہ کی کوئی حدیث منظر کو یاد نہیں کرتے غیر
 حرام ہے اور ممکن ہو کہ محققین کا قول ہو منظر کو کوئی حدیث نہیں ملی منظر نہیں کہہ سکتا
 کہ کوئی حدیث ہو سکتی تعزیر و وضع امام حسین کی شیعہ ہے امام حسین علیہ السلام رسول صلی
 کے فواسق تھے اور شہادت ادنیٰ بعد جناب رسالتاب کے ہوئی رنج کرنا امام
 علیہ السلام کی شہادت پر جس طرح پیغمبر صاحب نے کیا ہے ضروری ہے طیب
 و طاهر صاحبزادگان جناب پیغمبر صاحب کے انتقال پر پیغمبر صاحب رسول ہیں
 اور آنسوؤں سے گریہ و زاری نہیں صحابہ نے پوچھا تھا آپ نے فرمایا کہ شفقت فطری
 ہنسوں گے پر مجبور کرتی ہے قطرة الحبب اللبی ————— قطرة الناس
 علیہا منظر نہیں کہہ سکتا کہ رسول اللہ صلی اس آیت پر عمل کر کے روئے تھے
 منظر مقلد و خفی ہے منظر نے اپنے یہاں کے کتب مناظرہ میں اور محققین کے
 اور نیز شیعہ مذہب کے کتب حدیث میں تعزیر کی حرمت دیکھی ہے غشی الکلام
 مولانا حمید علی صاحب ومن لا یحضر الفقیہ منہ کتب شیعہ ہے منظر نے دیکھا ہے منظر
 کتاب من لا یحضر الفقیہ اپنے ہمراہ لایا ہے اور منظر سے اس بارہ میں سوال کیا گیا لہذا

قطرة الله التي قطرة الناس عليها

لہذا منظر کتاب منظر لیتا آیا منظر نے اپنے مذہبی کتابوں جو مناظرہ میں ہیں کوئی حد نہ
 مانتا تعزیر میں نہیں پائی بدعت کی یہ تعریف ہے کہ دین کی بات جسکے لئے نہ
 حدیث ہے نہ کلام اللہ ہے اور وہ ارکان دین میں پایا جاوے یا نہ پایا جاوے وہی
 وہی بدعت ہے تراویح کی نسبت کوئی آیت منظر کو یاد نہیں ہے نہ کوئی حدیث
 اس وقت یاد ہے تراویح حنفیہ مذہب میں بدعت نہیں ہے منظر کو یاد نہیں کہ اصلو
 خیر من النعم رسول اللہ صلعم نے اذان میں فرمایا ہے یا ہین اسکا کہنا بدعت نہیں ہے
 اس سے کہ علمائے محققین نے امام نے اسکو مان لیا ہے علما وغیرہ سے مراد علماء
 اہلسنت وجماعت ہیں مذہب شیعہ و سنی میں بہ نسبت غل پاؤں کے جو اختلاف
 ہے اسکی وجہ منظر کو نہیں معلوم قرآن میں فاغسلوا وجہی ہکو وایدیکم
 الیٰ ملرافق و امسحوا برؤسکوا و اسرجلکم الیٰ الکعبین ارجلکم کے زبر و زیر برکت
 ہے اور کے متعلق کوئی حدیث منظر کو یاد نہیں کہ زبر و زیر کس زمانہ میں دیا گیا حضرت
 عثمان کے وقت میں قرآن جمع کیا گیا تھا وہ خلیفہ سوم تھے تعزیر بنانا عورات اہلبیت
 عام طور پر نام لینا عیب ہی مگر کوئی حدیث نہیں بلکہ ہندوستانی رواج کے مطابق
 ازواج مطہرات اور دیگر اہلبیت کے نام کتابوں میں مندرج ہیں تعزیر میں تربت بنائی
 جاتی ہے وہ قطعاً حرام ہے اور اسپر چھو رکھنا بھی حرام ہے اس کے متعلق کوئی
 حدیث منظر کو یاد نہیں منظر مدعی کے تعزیر کو بخین جانتا شاہ عبدالرحمن صاحب کے
 رسالہ کا حال منظر کو نہیں معلوم اگر موتو وہ ایک فقیر تھے صاحب فتوے نے منظر
 قرآن مجید کا ترجمہ نہیں کر سکتا جب تک تفسیر سامنے نہ ہو بدعت گناہ کبیرہ ہی مگر بدعت
 نہیں منظر اسکی مثال نہیں بیان کر سکتا تعزیر بدعت گناہ کبیرہ ہی کیونکہ بت پرستی کی
 حد تک پہنچتی ہے اگر سجدہ نہ کیا جاوے اور بوسہ نہ دیا جاوے تب بھی گناہ کبیرہ ہے
 کیونکہ وہ بت کی نقل ہی بت سے منظر کی مراد وہی بت ہے جو مقصود کلام الہی ہے

جو چیز نہیں ہے اس کی شکل نہ پائی جاتی ہے یہی بت ہے جاندار کی تصویریت ہے۔
 ترجمہ حدیث من لا یحضر الفقیہ کہ جسکو مظہر نے پیش کیا ہے بھی فرمایا امیر المؤمنین علیہ السلام
 جسے تجوید کی قبر کی مثال بنائی مثال کی پس خارج ہوا وہ اسلام سے اسی قدر
 حدیث ہے اور بعد اسکے اہل علم کی رائے ہی مظہر نے اس کتاب کو بحیثیت کتاب
 مذہب شیعہ پیش کرتا ہے جن میں وہ حدیث مندرج ہے مگر علماء کی رائے جو اس کی
 نسبت ہی مظہر نے ان کو مانا ہے نہ پیش کرتا ہے گواہ کہتے ہیں اس کے
 سر میں درد ہو گیا ہے اب وہ اور کچھ جواب نہیں دیکھتا فقط مولوی محمد اصغر صاحب
 متمکن۔ یہ تو ایک اظہار ہی جو عدالت میں گواہ نے دیا ہے اس کی خفگی کا سبب کیا ہے۔
 (انیو اے)۔ آج جو مضمون بیان کیا گیا اسکو دعوے سے واسطہ نہیں دوسرے
 بیان بھی سچ نہیں ہے۔

(متمکن) جو آپ فرماتے ہیں اسکو حاکم عدالت طے فرمائیں ایسے با نامقدّم
 ہر مقدمہ ہوا ہی کرتے ہیں مدعی کے گواہ مدعی کے موافق اور مدعا علیہ کے گواہ مدعا علیہ
 ایسے کہا ہی کرتے ہیں آپ کے آپس میں اگر کوئی مقدمہ عدالت میں دائر ہوا ہو تو یاد
 کر لیجئے اس میں بھی تماشہ نظر آئیگا پھر یاد کیجئے جس گواہ نے جھوٹ بیان کیا تو اسکا
 آپ نے کیا تذکرہ کر لیا کیا جو غلطی گواہ پر آپ غصہ ہوئے تھے اگر ہوئے تھے تو کئے دن فریجہ
 اس خفگی کا کیا مواظہ رہے کچھ نہیں اگر ادوں پر الزام لگا ہوتا اور آپ سب پوری
 طرح ناراض ہوتے تو پھر سب گواہ راستی اختیار کرتے مگر غصہ یا خلاف راست
 بیانی کا انتقام بھی بدوں اسکے نہیں ہو سکتا کہ سب کو سب باشندے آپ کے
 وطن کے جھوٹے سے لیکر بڑے تک ناراض ہو جاتے اسلئے کہ جن لوگوں نے
 اس گواہ کو پیش کیا تھا وہ ضرور اس کے طرفدار ہوں گے اور ایسی صورت میں آپ کے
 وطن کو رہنے والے دو گروہ خواہ مخواہ ہو جائینگے جو گواہ کے طرفدار ہیں انکا ایک گروہ

اور آپ کے ایسے سمجھ والوں کا ایک گروہ ہو گا تب آپ کے بنائے کیا بنی گی اور آپ کا غصہ کس کام آوے گا۔

(آنے والے) جناب میں جوڑے گواہوں کے بیانوں کو تو درہنہ ہی سنا کرتے ہیں اور جب ادلکا مدارک عدالت سے نہیں ہوتا ہے تو ہم یا کوئی اوس گواہ کے ہم وطن کیا کر سکتے ہیں اوسکے عزیز قریب رشتہ دار دوست ضرور اوس کے طرفدار ہو جاتے ہیں مگر یہ تو معاملہ مذہب سے متعلق ہے پسین بجز راست بیانی کچھ بھی نہ ہونا چاہیے۔

(متمکن) باشند مسلمانوں میں پہلے جہول گواہی کے بابت روضۃ الاحباب میں جو لکھا ہے اوسکو سنئے (صفحہ ۱۶ جلد سیوم مطبع بیخ بہادر) اسے عائشہ گواہی می دہی ازان مرتبہ جنین شہیدہ عائشہ گفت آری انگاہ ام سلمہ از روئے نصیحت و نیک خواہی گفت اسے عائشہ تبرس از حد انفس خود در امرے کہ ترا رسول صلعم ازان ترسانیدہ و مباشر صاحبہ سگان خواب (ترجمہ تاریخ اعم کو فی صفحہ ۱۷ مطبوع مطبع مرزا محمد شیرازی بمبئی) سحر گاہ ہے باب خواب رسید سگان آن موضع بانگ کردند عائشہ بشنید پرسید این آب را نام چیست و چه گویند گفتند این آب را خواب گویند فرمود کہ باز گردانید و چند نوبت از جهت مبالغت این کلمہ بگفت پرسیدند کہ چه سبب این معنی را میفرمائی گفت بدان سبب کہ از مصطفیٰ شہیدہ ام کہ میفلت کہ زنی از زمان میں بابے رسید کہ آن را خواب گویند و سگان آن موضع در روئے ادیانک گفتند اسے حمیرہ زہنہار کہ تو ازان نہ باشی اکنون من پہنچ نوع موافقت شما کنم و ہم ازین موضع باز گردم آنجماعت اورا تسکین دادند کہ وہاں موضع فرود آمدند چون آفتاب برآمد عبداللہ زہیر حیلہ ساخت و پنجاہ مرد را از اہل آن موضع بیاورد و حیلہ گواہی داد کہ این آب خواب نیست و ایشان در شب از آب گذشتہ اند

و آن شرع را در پس پشت کرده اول گواهی بدو رخ که در اسلام دادند این گواهی بوده است چون پناه مرد مسلمان برین گواهی دادند عائشه اعتماد کرد و بایشان روان شد فقط و یکے حضرت یہ معاملہ تو اوس سے اہم تر تھا جو گواہ نے اظہار میں لکھا ہا۔

(آنے والے) واقعی جناب یونہی میں موت آیا ہے اور ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ایسے ہی مظہر زن اور راولیوں نے دین اسلام میں کچھ سے کچھ کر دیا یا وجوہ غیہ کہ حضرت عائشہ اور جناب امیر معاویہ نے کہنے لکھے جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام جنگ کی مگر اوسکی سیپ پورٹ یون کی جاتی ہے کہ جس سے یہ ظاہر ہو کہ اصحاب رسول خدا میں کوئی مستاجرہ نہیں ہوا چنانچہ مجھے یاد ہے کہ شاہ ولی اللہ نے اپنے رسالہ دانشمندی موصیت نامہ کی (صفحہ ۵ مطبوعہ منشی نول کشن) وصیت دیگر میں یہ الفاظ لکھے ہیں نہ دیر آنکہ در حق اصحاب آنحضرت اعتقاد نیک باید داشت و زبان بجز مناقب ایشان جاری نباید ساخت درین مسئلہ وصف خطا کرده اند قریب گمان میکنند کہ ایشان با ہم سینہ صاف بودند و ہرگز مشاجرت میان ایشان نگذشت و این وہم صرف است زیرا کہ نقل مستفیض شاہد است بر مشاجرات ایشان و انکار این نقل مستفیض نمیتوان کرد و قومی چون این چیز باید ایشان منسوب دیدند زبان بطعن لعلن کشادند و در وادے ہلاکت افتادند یکیں فقیر ریختہ اند اگرچہ اصحاب معصوم نبودند پس بعض عوام ایشان یکیں کہ چیز یا بوجود آمدہ باشند کہ اگر از دیگران مثل آن بوجود آید مورد طعن و جرح گردد اما ما موریم بکف لسان از مساوی ایشان و ممنوعیم از سب طعن ایشان بعد از برائے مصلحت و آن مصلحت آنست کہ از فتح باب جرح در ایشان شود و روایت از پیغمبر منقطع گردد و در انقطاع روایت بر ہم خورد و نملکت است و چون روایت

از ہر صحابی برداشتہ میشود اکثر احادیث مستفیض باشند و تکلیف است بہ بحثے
 قائم گردد و جرح باز در ان نقل خلل نکند این فقیر از روح پر توح آنحضرت سوال کرد
 کہ حضرت چہ میفرمایند در باب سقیعہ کہ معنی ثبت الہیبت اند و صحابہ را بگویند
 آنحضرت بنوعی از کلام روحانی القافر بود کہ مذہب اہل ثنائ باطل است و بطلان
 مذہب ایشان از لفظ امام معلوم میشود۔ اس تحریر سے یہ ظاہر ہے کہ جناب
 شاہ صاحب نے جناب دلیل بطلان مذہب شیعہ کی نہ پائی تو خواب گڑھ مریا
 یہ تو میں جانتا ہوں مگر منظر نے کس دلیری سے بین الخافین وہ الفاظ جو محبت
 الہیبت سے سب ممنوع ہے اور حرام ہے کس طرح فرمادے۔

(متمکن) جناب ہاں میں نے پڑھا مگر اوس میں نئی بات کچھ بھی نہیں ہے اہلسنت میں
 دو گروہ ہیں پہلا گروہ تو تعزیم دار ہے اور دوسرا گروہ مدت مدید سے انسداد
 تعزیم داری پر متوجہ ہے کم سے کم ستر برس ہوئے ہوں گے کہ ایک سلام جس کا
 مطلع یہ ہے گروہ مخالفین پڑھا جاتا ہے سلامی تعزیم داری میں اگر حکم
 خدا ہوتا تو حمزہ کی عزاداری نبی نے بھی کیا ہوتا یہ سبکی بت پرستی شرع
 میں ہرگز نہیں جائز۔ معاذ اللہ کیونکر تمکب وہ پیشوا ہوتا غرضکہ تمام سلام کا
 خلاصہ بت پرستی میں آجاتا ہے لہذا بیفائدہ تمام سلام پڑھنا فضول ہے اور
 تمام غور اوس گروہ کا اس پر ہونا چاہیے تھا کہ اگر تعزیم بت ہے اور تعزیم دار
 بت پرست تو عالمگیر اور اورنگ زیب ساشنی بادشاہ جو دنیا دار عالم صاحب فتوے
 تھا اور جس نے بلالہ اندیشہ ہندوؤں کے بت اور شوالے تھوڑا دئے اور کچھ بھی
 خوف ہندوؤں کی بغاوت کا نہ کیا مسلمانوں سے تعزیم داری کیون نہ بند
 کروادیتا اور قلع اور قمع اوس بت پرستی کا نہ کرتا اب یہ واقعہ تو ہماری سرکاری
 عملداری کا ہے جو شیعہ اور سنی کے کیا مسلمان اور ہندو و بھود و گہر و ترسا سیکے

مذہب کے ارکان کے پالانے کی حامی ہے لیجے جو کچھ اس بیان ہوتا ہے شیعہ
فرمانروا نواب آصف الدولہ بہادر کے احاطہ سلطنت میں بمقام شاہ آباد واقع
ہوا تھا جسکو مزار فریج سودا نے یوں نظم فرمایا ہے سنا ہے کہ نے کرانے
بد حالے فساد کیا یہ مولوی ساجد سے جا کے شاہ آباد میں مقیم ہو چکے
ایاموں مولوی صاحب کسی کتاب میں لکھتے تو کبھی ارشاد کیا کہ دیکھ ماہ محرم
نبی کی امت میں درست ہے کہ توین یکدیگر مبارک باد پہن لباس مکلف برادر
عاشورا کربین معانقہ اسپین سو کے خور و شاد و یا جاب کہ ہم سنیو کے مذہب میں
عمل یہ اندون کرتے نہیں میں کچھ ایجاد یہ بات ہوتی ہی آئی ہے عہد حضرت سے
ہزار جا ہے کتب بیچ اسکا استشہاد و حنائے ہاتھوں کا ملنا لگانا سرہ کا لباس پہن
چڑھنا و طیفہ ڈاؤن و بڑا نواب ہوا اسکا کہ ہے یہ روز عید کرین یہ گوئے عمل شیعہ بیان
زراہ عناد یہ سنکے کہنے لگا پھر وہ مولوی جی سے غم حسین کا پاس اسپین ہے
گرا یکا دو دیا جواب یہ پھر مولوی نے اس کے تین غم حسین سے کیوں جاے
یہ خوشی پر باد مگر نہ سمجھے تہادہ آیہ اطیحو اللہ بنی یہ اس کے کلام خدا ہے
استشہاد خلاف مادی الام کہ ہے ایسا کچھ کہ جو ن چراغ رکھے کوئی بردیر کا
اگر زید کی جاتا حسین معیت کو بنی ص کی آل کی بنیاد ہوتی کیوں پر باد
علی نے صلح بہلا کی تھی کیوں معاویہ سے حسن بھی کر گیا معیت برائے
رفع فساد خلاف اپنے بزرگوں کے جو کرے اسکا اگر کٹا تو کٹا سر پہ خنجر
قولا و غرض کہ مولوی ساجد نے اسکو سنی جان و عقیدہ اپنے کی باتیں کہیں
اوس سے سب ارشاد اس معاملہ کو کیا نواب آصف الدولہ بہادر نے
نہ سنا ہو گا مگر خلاف اپنے مذہب و عقیدے کے طرح دیدے اس سے
زیادہ تو گواہ صاحب نے نہیں فرمایا مصیبتو بنین تو جوع و فزع کو حرام نہا جائز
کہنا خلاف اس مثل مشہور کے ہے مصرع ہر کہ رادر وے رسد ناچار
گویدو اسے را۔ اگر کسی صاحب کا جو امور شرعی کے پابندی بکمال سختی علی بن

لاتے ہوں اور ام و نواسی سے پوری طرح واقف ہوں فرزند بکر میرا جاے
 اور ساتھ پابندی شرع کے وہ قدرے سنگدل بھی ہوں تو شاید انسو سے
 رو کر ٹال دین مگر جب اونہیں حضرت پر جو بھی گواہی دینے کا جرم دوبارہ ثابت ہو
 اور بموجب دفعہ ۴۷ - ایکٹ ۶ - ۱۸۶۲ء غلطی سے باندھے جائیں تب دیکھنا
 چاہے کہ اونکا دل کتنا اوچھلتا ہے اور بید پر نے پچھلا اور غل میا کر دین یا نہیں
 (ایٹو والے) جی ہاں یہ تو ارشاد آپکا بجایا ہے مگر میں سناتا ہے کہ ایسے بھی
 سخت جان ہو گزرے ہیں جسکے چوڑے مبارک پر جب بید لگتا تھا تو اسکے منہ سے
 بھی نکلتا تھا ابوعلی قلندر - نہ رویا نہ پیٹا چوڑا پونچتا ز اوراہ کی پیسے کیوچلتا ہوا اور گڑھا
 ملاحظہ مولفقا من لا یخیرہ الفقیہ سے تالفظ غلطی حرام ہے۔

(ممکن) اگر میں خود غلطی نہیں کرتا تو گواہ صاحب کو کسی حدیث شیعہ کے
 پیش کرتے سے اجتناب بہتر تھا اسلئے اونکو شاید جیسا اونکے اور بیانات سے
 پایا جاتا ہے کہ نہ اونکو یہ معلوم ہے کہ قرآن کے زبردیر کب لگائے گئے تھے
 میں تربت بنانا اور سپر ہول رکھنا عورات کا عام طور پر نام لینا کن حدیثوں سے
 حرام ہے وہ یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ قال امیر المومنین علیہ السلام
 من جدد قبرا پر علمائے اہلسنت نے بھی بحث کی ہے اور علمائے
 شیعہ کیا کہتے ہیں لہذا اس مقام پر میں اسقدر کہتا ہوں کہ مولوی حکیم سلامت
 علی نے ایسی ہی کچھ معنی قول جناب امیر کی غلطی سے لئے ہیں جسکی تصریح ہم
 آگے چلا کر دینگے اور جناب ممتاز العلماء مولوی سید تقی صاحب اعلیٰ اللہ
 مقامہ نے غنیۃ السائل کی صفحہ ۱۶۱ سے تا آخر کتاب بہ تشریح و توضیح بدعت
 و شرک اور گناہ کبیرہ کو بسط سے جو فرمایا ہے مرقوم ہے مگر جان تک حاجت
 ہے وہ سنئے (صفحہ ۱۶۲) باید دانست کہ حدیث کتاب الطہارۃ فقہ
 من جدد قبرا و مثل مثالا فقد خرج من الاسلام
 بر نظام خود نیست چرا کہ تجدید قبر عجم یعنی تازہ کردن قبر مندرس است و بمعنی

قتل کردن مومن بن ناحق کہ تازہ نمودن قبرے برائے او کناہیہ است ازان
آن المعاصی کبیرہ است و تحدید بجا و حملہ کذا فی بعض نسخ الحدیث مجتہد ستم ساختن
و زہر پست گردانیدن آن چنانچہ طریقہ المہنت است امر سے است مرجع تشبہ
مثال ہر گاہ تمثال ذی الروح باشد از حملہ محرمات است نہ مطلق مثال خروج
از اسلام بہرچہ یک ازین امور اگرچہ حرام ہم باشد لازم نمی آید و قتیکہ این امور
موجودہ محرم راجح و اند البتہ متعلی حرام و متغیر احکام خارج از دائرہ اسلام است
لیکن ہر گاہ چنین نباشد خروج از اسلام لازم نمی آید اقلہ فی الباب ہر گاہ حرام
باشد آثم خواهد بود و غرض کہ یہ حدیث معنی ظاہری بر اپنے نہیں ہے بلکہ باطل
ہے اسلئے کہ معنی اس حدیث کے ظاہری لفظی یہ ہیں کہ جو شخص تازہ کرے قبر
کہنہ کو یا تصویر بناوے تو وہ خارج ہو از اسلام ہے حالانکہ تازہ کرنا قبر کہنہ کا مکروہ ہے
اور اگر تحدید بجا ہے حلی پڑ ہے تو معنی اس کے ظاہری لفظ سے یہ ہونگے کہ جو شخص خ-
پشت کرے قبر تو وہ خارج اسلام سے ہے حالانکہ وہ ہی خارج اسلام سے
نہ ہوگا بلکہ تارک ہوگا امر راجح کا کہ وہ تھوڑی بنا بنا قبر کا ہے پس دونوں صورتیں
اسلام سے خارج نہ ہوگا اور معنی اس حدیث کے کناہیہ ہیں قتل کر نیسے مومن
کے بن ناحق کہ تازہ قبر اس کی ناحق کو بناوے تو وہ گناہ کبیرہ ہے ایسا ہی تصویر
بنانی کہ ہر تصویر بنانی حرام نہیں ہے ہاں اگر تصویر ذی روح کی ہو تو وہ حرام ہے پس
اگر کسی مومن کو قتل کو بن ناحق حلال جانے یا تصویر ذی روح کا بنانا حلال جائے تو وہ خارج
اسلام سے ہوگا پس جس صورت میں کہ حرام حلال جانے اور جس صورت میں حلال حرام
حرام جانے تو وہ خارج اسلام ہے پس تحدید قبر و متبیل مثال مجتہد مذکور یعنی قتل مومن نا حق
و تصویر ذی روح کو حلال جانے کا بنیاد گناہ خارج اسلام سے ہوگا فقط مثلاً بعض صریح مہنت
حرام ہے یا شراب نوشیہ کہانے اور شراب پینے سے حرام جانے کا گناہ خارج از اسلام اسلئے کہ
اوسکی حرمت کا منکر نہیں ہے مگر جو اسکو حلال سمجھ تو وہ مسلمان باقی کیونکہ وہ سکیگا
غرض کہ اس حدیث کے معنی محتاج تشریح اور تاویل علما سے علامہ عینی کی نظر سے

حکیم سلامت علیخان اپنی کتاب تبصرۃ الایان میں جو مذہب شیعہ میں لہی اس حدیث کے معنی ظاہری الفاظ کے بلا غور بھی لئے ہیں کہ کسیکہ تجدید کردہ قبر را یا مثلاً بر آراست پس خارج شد از اسلام حالانکہ وہ اپنے ہی مذہب کے بنا پر تجدید قبر کرنے والے اور تصویر ذی روح بنانے والے پر فتوے کفر نہیں دیتے ہیں تا وقتیکہ مرتکب پر یہ ثابت نہ ہو کہ اس نے حلال سمجھ رکھا ہے غرض کہ گو وہ صاحب نے بلا فکر مزید اس حدیث کا حوالہ دیا ہے مگر آخر کو یہ بھی کہہ دیا ہے تعزیر بدعت گناہ کبیرہ ہے جاندار کی تصویر بت ہے اور پھر یہ بھی کہہ دیا ہے ظہر ہے اس کتاب کو تا لفظ نہ پیش کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ پیش کرنا حدیث زیر بحث کا پیش کرنا بیکار ہو گیا لہذا اور کچھ کہنا بیکار ہے۔

(آئیو اے) اظہار میں یہ الفاظ بھی ہیں نوحہ کرنا مذہب اسلام سے تا اہل اسلام کو رنج ہوتا ہے۔

(متمکن) اہل اسلام میں تو شیعہ بھی داخل ہیں اور ضرور رنج و غم و نوحہ ہی کے لئے وہ اور وہ سب اہلسنت جو تعزیر دار میں استہام کرتے ہیں نوحہ میں سچی بین کا کرنا ظاہر کوئی برائی پیدا نہیں کرتا مگر میت کے جوئے اوصاف کو سچے اوصاف بیان کرنا ناجائز ہے اگر محض نوحہ میں میت کے سچے اوصاف ہوں بیان کرنا ناجائز ہے تو گو وہ صاحبی اسکی توجیہ فرمائینگے در وقتہ الاحباب مطبوعہ مطبع تبخ بہادر صفحہ ۱۸۴ میں بحال نماز و دفن شہداء اے احد لکھا ہے گو وہ صاحبی پڑھا ہوگا اسکی عبارت یہ ہے و چون آن سرور ہمدیہ رسید از اکثر خانہا آواز گریہ زنان شنید الا از خانہ حمزہ رضی فرمود و لکن حمزہ لا یبوی الکی لا ھھنا آنجا زنانے بروے گیرند اندر انصار بخانہ ہاے خویش رفتند و زنان خود را گفتند اول بخانہ حمزہ عم رسول خدا روید و بروے گیرید و بعد ازان بخانہ خویش آئید

و بر قتلای خود گریه و بکا کنند زنان انصار ہمہ بخانہ حمزہ آمدند بین
 العشا ئین یا قریب نیم شب بروئے مے کریستند و خباب سید
 عالم صلی اللہ علیہ والہ و سلم بخواب رفته بود چون بیدار شد آواز گریه زنان
 از خانہ حمزہ شنید پرسید این چه آواز است گفتند زنان انصار اند
 کہ بر عم توے گریند حضرت صلی اللہ علیہ والہ و سلم فرمود من ضعیف اللہ عنک و عن
 اولادک و عن اولاد اولادک و روایتی آنکہ فرمود کہ مقصود من این نہ بود
 کہ زنان بیایند و بر حمزہ گریه کنند و منی کرد از نومہ کردن و مبالغہ تا کید در ان امر
 بتقدیم رسانید جو کہ بظاہر ان دونوں روایتوں میں تناقض معلوم ہوتا ہے او کو تو
 گواہ صاحب حل نہیں کر سکتے اس واسطے کہ دونوں میں سے وہ کہ کو صحیح فرماینگے
 حصہ صاحب کہ خود اونوں نے یہ بھی اظہار میں لکھا یا ہے منقول میں رائے کو
 دخل نہیں اور منقول و دسے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو جسکو حدیث کہتی ہیں
 وہی منقول ہے اور منقول پر عمل کرنا چاہئے او میں دلیل نہیں ہو سکتی نہ عقل کو
 دخل دیا جاسکتا ہے اور سوائے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کے قول کو
 منظر عمل نہ کر لیا کاش گواہ صاحب او کو حدیث نہ کہیں تو ہم کہیں گے ہر قول
 رسول کا موافق وحی کے تھا سوائے اسکے اس میں تو شک ہی نہیں کہ زنان انصار
 اپنے شہیدوں پر روتی تھیں اور انکو خباب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود وہاں
 کے منع نہیں فرمایا اور اسکا کیا جواب ہو گا کہ صحابہ نے اپنے بیان کے معنی
 حضرت امیر حمزہ کے گہر میں کیوں بھجوا یا اگر مرغی کی ایک ہی ٹانگ ہی تو گواہ
 صاحب فرماینگے کہ انسوں سے رو نیکو سوا یا تھا مگر یہ کہنا بڑے گا کہ اولی
 بیان جوڑا میں بارگرفتاری نہیں وہ کیوں روتی تھیں کیا وہ بھی شہید تھیں گواہ
 صاحب کہیں سگندہ موتیں شہید تھیں یا بدست تھیں شاید یہ سچ ہو تو صاحب

کے انتقال پر اہلیت کے سوا اور کوئی چلا کرتہ رویا ہوا دوسری وجہ ظاہر ہے کہ حضرت
 عمرؓ بہت تلواریں لے کر چھامدینہ میں فرماتے تھے کہ جناب رسول اللہؐ کی حیات ابدی ہے
 اور ثقیفہ بنی ساعدہ میں انصار و قریش جمع تھے پھر رونا اور نوہ کرنا کسب یا دانا
 جبکہ گدی نشین کرنا کسی کا مد نظر تھا تاہم ملا حسین کا سنی نے اپنی کتاب "نظم الشہداء"
 میں جو مطبع منشی نو کشتور لکھنؤ میں چھپی ہے لکھا ہے (ملاحظہ فرمائیے) اور وہ اندر
 در محل اہتمام مومنان حاضر شدہ ایشان را بقوسے و طاعت و صیت فرمود
 آنگاہ بہ فاطمہؑ دست پسرنت را پیش آمد فاطمہ کس بطلب حسن و حسین فرستاد تا بجز
 بیامید ایشان گفتند و او یلہ ہرگز مارا بدین شتاب نہ طلبدہ اند تا سبب این
 طلب حبیبیت شہزادگان بسرعت تمام روان شدند چنانچہ عمامہ ہا از سر ایشان
 بیفتاد و ہر کہ از زن و مرد ایشان را بدان صفت می دید رخروش و فغان بر می کشید
 و چون ایشان نزدیک آن سرور آمدند سلام کردند و در برابر جد بزرگوار نشستند
 و چون حضرت خواجہ را بدان حال دیدند گریہ آغاز نہادند و چنان از گریستند کہ از گریہ
 ایشان ہر کہ در آن خانہ بود بگریست انتہائی اسکے سوا آگے چلا کر کبھی ہم بیان
 کر سکیں گے مگر پچھلے یہ کہنا منظور ہے کہ صفحہ ۸۳ ووضۃ الاحباب میں بحال
 شہادت امیر حمزہ یہ بھی مرقوم ہے جب حضرت صفیہؑ ہمیشہ حضرت امیر حمزہ
 نقش حضرت حمزہؓ پر تشریف لائیں تو صاحب روضۃ الاحباب نے یہ عبارت
 لکھی ہے۔ لیکن از گریہ خود متوانست نگاہ داشت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 از گریہ ادگریہ درآمد و فاطمہؑ ہر آنیر بگریست۔ اور گریہ کے معنی لغت میں رونے
 اور رقت کے ہیں نہ صرف آنسو بہانے کے اور نیز روضۃ الاحباب کے
 صفحہ ۸۲ میں حضرت فاطمہؑ کا جناب رسولؐ کے پاس آنا اور حال حضرت کا
 دیکھ کر وفات الفاطمہؑ لکھا ہے۔ پدر خویش را بآن حال دید گریہ شد و آن

راؤ فیل گوشت سید عالم صلی اللہ علیہ والہ وسلم وقت بسیار منور۔ ایسی صورتیں
 جبکہ حضرت خود روئے تھیں اور امت ثانی روضۃ الاحباب مرقومہ بالا کیونکر مان لیں
 جاوے گی جبکہ شور و غل سے روئے حضرت رسولی کی حیات میں بھی ثابت ہو چکا اور
 بعد حضرت کے بھی اس طرح ثابت ہے کہ صاحب جذب القلوب اردو نے
 جو لکھا ہے وہ صفحہ ۱۶ پر یوں مرقوم ہے کہ جب حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا
 رحلت فرمائی تو کچھ عورتوں نے رونا شروع کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کو
 مارنے اور بھڑک نے اور منع کرنے لگے تو حضرت سرور انبیاء صلی اللہ علیہ والہ
 وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا چوڑے انکو اور روئے
 دے جو کچھ ہاتھ اور زبان سے نکلا ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے اور گریہ
 اور نوم منع نہیں ہے روایت ہے کہ حضرت فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا حضرت
 رقیہ رضی اللہ عنہ کی قبر کے پاس کھڑی روتی تھیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 اپنے دامن شریف سے آنسو ڈکھوا دینے چہرہ مبارک سے پونچھتے تھے اور
 مشہور ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کی وفات
 کے وقت مدینہ منورہ میں تشریف لے گئے تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ان کی
 تیمارداری کیواسطے مہینہ مدینہ میں چوڑ کر غزوہ بدر کو تشریف فرما ہوئے تھے
 جس وقت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ بشارت فتح غزوہ بدر لائے حضرت
 عثمان رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ ان کی قبر شریف پر کھڑے ہیں اور انکو دفن کر رہے
 ہیں اور خبر صحیح یہ ہے کہ حضرت سرور انبیاء صلی اللہ علیہ والہ وسلم حضرت ام کلثوم
 رضی اللہ عنہا کے وفات کے وقت تشریف رکھتے تھے اور شاید کہ صلی اللہ علیہ وسلم
 آپ کا تشریف رکھنا ثابت ہوتا ہے وفات حضرت ام کلثوم سے ہوگی یا وفات
 حضرت زینب سے یا انہوں میں سے ہین واقع ہوئی۔

میان یاد رکھنا چاہیے کہ
 انی یومین مہنگا
 عام کیا کیسی

اگر وہیچہ اختلافات روایات کوئی گنجلک کوئی پیدا کرے تو وہ نہیں سکتا عورت کو
 دونا اگر چکا کر رہے ہو تا تو حضرت عمر کو مارنے پٹنے کا موقع کب ملتا بہر حال ثابت
 ہے کہ کسی صاحبزادے کی موت پر صلا کر دین میں نہیں اسکے سوا خدا اور بکری
 میں مترجم جذب القلوب (صفحہ ۲۲) پر لکھتے ہیں۔ الغرض جب امام حسن
 و امام حسین علیہما السلام نے حضرت بلال سے اذان کہنے کی فرمائش کی تو حضرت
 بلال رضی اللہ عنہ مجبور ہو کر مسجد کی چہرے پر چڑھ گئے اور جس جگہ حضرت
 صلے اللہ علیہ والہ وسلم کے زمانے میں کہڑے ہو کر اذان کہا کرتے تھے اسی جگہ
 کہڑے ہو کر کہا اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ
 اَن لَّا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ تو اور زیادہ ترزل ہو گیا اور روٹنا نہ دے پڑ گیا پھر جب اَشْہَدُ اَنْ
 لَّا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ اور ہی قیامت قائم ہو گئی کوئی مرد و عورت اور چوٹا اور بڑا مدینہ میں
 وہ نہ تھا کہ اپنے گھر سے روتا چلاتا باہر نہ نکل آیا ہو۔ باوجود اینہم حضرت
 ابو بکر مانع ہوئے نہ عمر تو رونے چلائی ابا حنیفہ کی گنجائش کلام کی کیا
 باقی رہی رہا نام لینا بیہوشی کا یہ عجیب بات ہے ہماری سمجھ میں کسی
 قوم و ملت میں نام لینا عورات و معزز کا ناجائز نہیں ہے نام ظاہر ہے ثنات
 کے لئے رکھا جاتا ہے گواہ صاحب نے بہمت کی تعریف خود ہی ان الفاظ
 سے فرمائی ہے بہمت کی یہ تعریف ہے کہ دین کی نئی بات جسکے لئے نہ حدیث
 نہ کلام اللہ ہے اور وہ ارکان دین میں پایا جاوے یا نہ پایا جاوے وہی بہمت ہے
 اور پھر فرمایا عورات و اہلبیت کا عام طور پر نام لینا بہمت ہے مگر کوئی حدیث نہیں
 بلکہ ہندوستانی رواج کے مطابق ازواج و اولاد اہلبیت کے نام
 کتابین مندرج ہیں جب خود گواہ صاحب قائل ہو چکے کہ نبی بیون کا نام
 کتابین میں لکھا ہے اور کتابوں کی تدوین پڑھنے پڑھانے سے سنانے کے لئے

ہوتی ہے نہ صندوق اخفا میں بند کر چکے لئے اور سرگاہ جناب رسولی آئے فرمایا
 فاطمة بضعتی الخ یہ ایک حدیث ہے رسول خدا کی جس سے تمام دنیا آپ
 سے آپ ثابت ہے پھر بدعت کیسی رہا رواج ہندو گواہ صاحب نے اوس
 رواج کا بھی نشان کسی کتاب میں نہیں دیا بہت سی ہندو عورتوں کا نام کتاب میں
 اور خط میں اور پروانے میں دفتر میں دکھلا سکتے ہیں مگر شے کو نہ از خود اس
 روپ ہتی کا نام صفحہ ۱۳۰ تذکرۃ الخواتین اور سنگتلا کی کتاب شہور ہے
 اور سرمدہ ف پھر سیتاجی زوجہ راجہ رام چندر کا قصہ راون کا لے بہا گنا کون
 ہندو نہیں جانتا پھر رادہ کا جی و جٹا جنکا تعلق سری کرشن جی سے ہوا در گنگا
 مائی اور جٹنا مائی سیکرٹون عورتوں کے نام زبان زد خلائق ہیں اور یہ ظاہر ہے
 کہ تمام ہندو عورتوں کا نام ان کے میکے میں لیا جاتا ہے جس ہندو سے چاہے
 پوچھ لیا جائے مگر نہیں گواہ صاحب جو روایا شہر کے نام لینے میں رواج ہندو
 خلاف جناب رسول خدا کے جو اپنی بی بی کا نام لیتے تھے خلاف رواج ہندو
 نہ کہدین جیسا ترجمہ اعظم کوئی سے حضرت عائشہ کا بیان لکھا ہے۔

(آئیو اے) گواہ صاحب نے یہ بھی فرمایا ہے کہ ارکان دین میں پایا
 جاوے یا نہ پایا جادے اسکا کیا مطلب ہے۔

(ممکن نہ پائے جانیکی بھی اکیلی ہوئی اسکا مطلب گواہ صاحب ہی جانتے
 ہوسکے مگر آپ کیوں حیران ہوتے ہیں گواہ صاحب نے جو کچھ فرمایا اسکی سند
 دینے سے وہ عاجز ہو گئے اور منتہی الکلام کو شیعوں کی کتاب میں شمار کر دیا آپ
 ناحق کے دردمین نہ پڑے حضرت عثمان نے بڑا احسان حضرات اہلسنت پر
 فرمایا ہے کہ قرآن شریف کے مختلف نسخوں کو باقی نہ رکھا اور راون کا خلیج
 شادیاور نہ قرآن کے بھی وہی گت ہوتی جو حدیث کی ہو رہی ہے سیری سمجھ میں

نہیں آتا کہ حسب اہلسنت اور شیعہ دونوں عقل فہم شعور آنکھ کان رکھتے ہیں اندر ہے
 نہیں ہیں کہ کوئی اس مثل کو صادق لادے کہ اگر تم کہنا بیجا و جہاد است
 اگر خاموش منشیتم گناہ است تو شیعوں نے بحث اور ان کے افعال میں مزاحمت
 کی کیا ضرورت ہے اگر ان کے افعال گناہ کبیرہ یا صغیرہ یا بدعت میں داخل ہیں
 اسکی جواب دہی قیامت میں اہلسنت سے نہ ہوگی تزاوج کے بابت گراہ حسب
 فرماتے ہیں کہ بخکو کوئی آیت یا دہنہیں ہے تو اپنے گروہ میں غیر مقلد کو پاتے ہونگے
 وہ تراویح نہیں پڑھتے اور نہیں سے پوچھ لیا ہوتا کہ کیوں نہیں پڑھتے گو اس
 مقام پر وہ روایت بھی لکھ سکتے ہیں جو ناجوازی نماز نوافل یا جماعت ماہ
 مبارک میں ہیں مگر کیوں کلام کو طول دین اسلئے یہ بات وہ بات لگا دے
 میرے ہاتھ ساری ممانعت تقویہ داری کے بابت ہے جناب رسول خدا کو
 بھو داد اور نصارے اور ہندو وغیرہ پیغمبر بن مانتے پادری سر بازار جو کلمات
 فرماتے ہیں بطور واجبی اس کلام سے انکا دل نہیں ڈکھتا ہندو سنکھ اور گہنی
 بجاتے ہیں اور نبی بھی بطور واجبی کوئی مسلمان کسی نہیں بھڑتا پیران پیر کی گیارہویں
 کے بابت حجت نہیں اہلسنت ہی کے گانے بجانے و حال قال مجروح صاحب
 و حضرت عین الدین چشتی پیر جمیر مدار صاحب فتوحی کی قبر پرستی پر دم نہیں مارے
 غازی میان کے جہنڈون پر کچھ اعتراض نہیں مگر نہ معلوم علم و تعزیر کا نام سنتے ہی
 کیوں دل دہلتا ہے پھر فرماتے ہیں کہ چار امام ابوحنیفہ۔ و شافعی۔ و مالکی
 و حنبلی رحمہ اللہ علیہم پر اجتہاد ختم ہو گیا تو ظاہر ہے کہ علماء اور کلماء اور محققین کو
 اختیار قیاس کا بھی باقی نہیں تو حیف ہے کہ امتناع از داری میں جب نہ کوئی
 حدیث ہے نہ مجتہدین مذکور بالا کا فتوے تو کس راہ سے اگر ہے اگر ہے تو
 مبارک شیعہ یہ بھی تو نہیں کہتے کہ اپنی راہ چھوڑ کر گراہ ہوں عجب ہے کہ راہوں

شوارح عام پر ہندون کے دیوتاؤں کے رتنہ اور ڈول نکلیں اور نگاہیں نہ روکیں
 رام لیلہ کا میلہ دیکھنے شوق سے جائیں مگر تعزیہ کا نام سنتی ہی جیتیں لائیں حینہ
 عایستہ کا محل جو مکہ معظمہ میں آتا ہے اور اس کی نسبت بھی کچھ نہ فرمائیں اور اس علم کی عقل کو
 جو جناب رسول خدا کے لشکر میں کبھی حضرت امیر حمزہ و جناب حیدر کرار و حضرت
 عباس علیہ السلام کے دوش مبارک پر رہا اور سکو بست سمجھتے ہیں سمجھیں تعزیہ کی نسبت
 جو خیال کریں اور سین شیعوں کی کوئی وجہ مدح و ست کی نہیں دے سمجھتے ہیں اور نگاہیں نہ
 دین قصہ فیصل ہوا۔

(آئیو اے) فطرۃ اللہ لیتے کا حوالہ دیکر جو کچھ گواہ صاحب نے
 فرمایا ہے اور اس کا آخر کیا مطلب ہے۔

(ممکن) گواہ صاحب کے ذہن میں جو کچھ ہوا اس کی نسبت میں کیا کہہ
 سکتا ہوں مگر بارہ ۱۶ کیے رکوع سات سورہ روم کی۔ پوری آیت یہ ہے
 فاقم وجہک للدين حنیفاً فطرۃ اللہ الی فطرۃ الناس لا تبدل
 الخلق اللہ ذلک دین القلوب سو تو سید ہار کہہ اپنا سو فطرۃ دین پر ایک طرف کا
 ہو کر وہ ہی تراش اللہ کی جیسے تراشا لوگوں کو بدلتا نہیں اللہ کے بنائے کو یہ ہے
 دین سید ہار معلوم نہیں شان نزول اس آیت کا اگر یہ وفات صابرا اور فطرۃ
 کیونکر تعلق کیا گیا ہے مدارج النبوة مطبوعہ نوگلشور کے صفحہ ۵۵ جلد دوم
 میں حال وفات حضرت ابراہیم ہے اور صفحہ ۵۷ پر ذکر اولاد و کرام آنحضرت
 صلعم ہے صاحب مدارج النبوة لکھتے ہیں بدانکہ حملہ ایچہ اتفاق کر دہ شدہ
 است برایشان کشش اند و پسر قائم ابراہیم و چار دختر زینب۔ رقیہ
 ام کلثوم۔ وفاطمہ۔ و غیر ایشان اختلاف است و بعضے لمیب و طاهر
 نیز شمر دہ اند پس حملہ ہشت باشند چار ذکر چار اناث و بعضے میکرند کہ غیر

ابراہیم و قاسم عبد اللہ است کہ بیکہ طیبہ صغیر از عالم رفت و طیب و طاهر لقب ابوت
 بہمت تولد آورد محمد اسلام ۵۸۱ ہجری ہجری قمری میں عبد الرحمن ابن عوف گفت
 تو نیز می گویی یا رسول اللہ آخر نبی کہ بودی از گریہ میت گفت اسے پس عرفان
 حال کہ تو برین مشاہدہ میکنی رحمت و رقت است بر میت کہ غشی می گردد از مشاہدہ
 حال وے و نبی کردہ ام مگر از دو صوت از صوتی کہ نزد غم و اندویش مر امیر
 شیطان بود و از صوتی کہ نزد مصیبت بود و نبی میکنم از وے خراشیدن و بر وے
 زدن و جامہ پارہ کردن اما آب اندر چشم رقتن از رحمت است و سر کہ رحم کند علم
 کردہ نشود بر وے عبد الرحمن ابن جناب بن ثابت از مادر خود شیرین کہ خواہر مار
 بود وایت میکند کہ میگفت بر بالین ابراہیم حاضر بودم ہر گاہ کہ من و خواہر من از
 فریادی کہ دیدم حضرت نبی نمی کرد چون روحش قبض کرد ما را از فریاد کردن نبی کرد
 و در او ایستہ آمدہ است کہ چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بگریست اسامہ
 بن زید فریاد برآورد و حضرت وے را نبی فرمود وے گفت دیدم ترا یا رسول اللہ
 کہ گریستی فرمود البكاء من الرحمة والصدقة من الشيطان انتہی تمام
 وایتوں سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حوالہ آیت مذکورہ کا نہیں دیا
 تو اور کچھ حکم بیان کرنا نہیں چاہئے و تقریر الشہادتین ترجمہ تحریر الشہادتین ہو کہ
 سلامت اللہ مطبوعہ نو کشور کا بنور میں مرقوم ہے کہ مراد نوحد سے یہ ہے کہ
 بیان واقعی حال مصیبت شہید و نکاہت اور او کے مصائب پر بطریق انوس
 اور تاسف کر ہے نہ یہ کہ بہت اسباب خلاف شرع جمع کرنا (صفحہ ۷۱) پھر
 شہادتین مطبوعہ نو کشور لکھنؤ کے صفحہ ۳۲ و ۳۵ و تحریر الشہادتین کے صفحہ
 ۹۷ و ۹۸ پر و تقریر الشہادتین کے صفحہ ۷۶ و ۷۷ پر مرقوم ہے کہ جن وحشیہ کا
 نوحد حضرت ام سلمہ و حبیب بن ثابت نے سنا اور نوحد کی تفصیل کہی پس یہ

کہ جن وجہ سے کہ تو انہوں نے نہ دیکھا ہو گا کہ انہوں نے صرف بہتے ہیں مگر آواز نہ دیتی
 سنی ہوگی۔ علیٰ ہذا حال والہیں اہلبیت و اہل بیت علیہ السلام میں ہو سکتے
 شاہ محمد سلامت اللہ صاحب ۸۰ صفحہ تحریر الشہادتین میں یوں لکھا ہے
 گوشت کھیتے کہ بروز وفات حضرت سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ لیل
 مدینہ گزشتہ روز وہاں سمیت آن روز گذشت کہ امام زین العابدین علیہ السلام
 باذن ان دشمنان اہلبیت نبوت و پیغمبر سید الشہداء علیہ التحیۃ و التسلیم و اللہ اعلم
 برگشتہ فریادی عجیب و شہر غریب در مدینہ برپا بود یا از ہنگامہ قیامت ہی داد
 اس ترقیم سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اگر لوگوں کے انہوں نے بہتے تھے تو فریاد عجیب و شہر
 غریب کیونکر برپا ہوا کیا کوئی اور وجہ سوا اسے چلا چلا کے روٹنے ہو سکتی ہے اور
 میں جناب ام سلمہؓ کی تحریر الشہادتین میں لکھے ہیں۔ یا رسول اللہ برآز و نہ
 سرتا بگری اہلبیت خویشتن را زار و غمناک و حزین بلاے دشمنان دین گرفتار
 آمدہ کس مبادا در جہان یا رب گرفتار این چنین ظاہر اجنبی نوصد و فریاد کی
 جناب رسول ایزد متعال سے مدارج النبوة سے لکھی گئے اوس سے یہ وجہ ہے
 کہ حالت بیماری میں روننا اور چلانا منع نہیں ہے مگر جبکہ میت موجود ہو صرف
 اس وقت نالہ و زاری منع کی گئی ہے اور جب لاش موجود نہ ہو تو عموماً نوحہ
 و زاری منع نہیں جیسا کہ ترجمہ جذبات القلوب سے اور تحریر الشہادتین سے پایا
 جاتا ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتے ممکن ہے کہ علمائے علام حنفی یا غریب
 مقلدین مثل صاحب فتاویٰ برہنہ کے کوئی وجہ پیدا کریں جیسا صاحب
 فتاویٰ برہنہ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۱ پر لکھا ہے کہ لعنت و دشنام
 کردہ نشو ویزید صحیح کہ حال او معلوم نیست و اگر یقین شود کہ او کفر و اگر تحمل
 بودہ کا فر شدہ الا انہ کہ قتل غیر نبی کفر نیست۔ اور خلاف اوست کہ شاہ سلامت

برجہ ۸۰
 یا از ہنگامہ قیامت ہی داد
 اس ترقیم سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اگر لوگوں کے انہوں نے بہتے تھے تو فریاد عجیب و شہر
 غریب کیونکر برپا ہوا کیا کوئی اور وجہ سوا اسے چلا چلا کے روٹنے ہو سکتی ہے اور
 میں جناب ام سلمہؓ کی تحریر الشہادتین میں لکھے ہیں۔ یا رسول اللہ برآز و نہ
 سرتا بگری اہلبیت خویشتن را زار و غمناک و حزین بلاے دشمنان دین گرفتار
 آمدہ کس مبادا در جہان یا رب گرفتار این چنین ظاہر اجنبی نوصد و فریاد کی
 جناب رسول ایزد متعال سے مدارج النبوة سے لکھی گئے اوس سے یہ وجہ ہے
 کہ حالت بیماری میں روننا اور چلانا منع نہیں ہے مگر جبکہ میت موجود ہو صرف
 اس وقت نالہ و زاری منع کی گئی ہے اور جب لاش موجود نہ ہو تو عموماً نوحہ
 و زاری منع نہیں جیسا کہ ترجمہ جذبات القلوب سے اور تحریر الشہادتین سے پایا
 جاتا ہے تو ہماری سمجھ میں نہیں آتے ممکن ہے کہ علمائے علام حنفی یا غریب
 مقلدین مثل صاحب فتاویٰ برہنہ کے کوئی وجہ پیدا کریں جیسا صاحب
 فتاویٰ برہنہ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۷۱ پر لکھا ہے کہ لعنت و دشنام
 کردہ نشو ویزید صحیح کہ حال او معلوم نیست و اگر یقین شود کہ او کفر و اگر تحمل
 بودہ کا فر شدہ الا انہ کہ قتل غیر نبی کفر نیست۔ اور خلاف اوست کہ شاہ سلامت

صاحب کو اوس تحریر کی وجہ سے جو (صفحہ ۷۷، ۷۸) پر اونھوں نے لکھی ہے
 بے اعتبار جانے چنانچہ وہ تحریر یہ ہے۔ بالجملہ این روایات و اشغال آن گو
 بعضی از ان خالی از ضعف نبوده باشند لیکن جوین شکے نیست کہ مزید پلید
 آمد و راضی و مستبشر از قتل حسین علیہ السلام بوده و ہمین است مذہب
 مختار جمہور اہل سنت و جماعت چنانچہ در کتب معتبرہ مثل مفتاح النجار
 مرزا محمد بدخشی و مناقب السادات ملک العلماء قاضی شہاب الدین دولت
 آبادی و شرح عقائد نسفی ملا سعد الدین تفتازانی و تکمیل الایمان شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی و غیر آن از اخبار معتبرہ باشند و دلائل مذکور و مسطور است
 ہذا العن آن ملعون بیجھ قاطعہ و براہین ساطعہ ثابت کردہ اند و مختار اقام الحرم
 و اساتذہ صوری و معنوی باہمین است کہ مزید آمد و راضی و مستبشر بقتل حسین
 بوده و مستحق لعنت ابدی و وبال و نکال سردی است و اگر تامل بکار رود
 تفریح و لعنت در حق آن ملعون قصور نیست کہ مقہور بر آن نباید بود چنانچہ
 اوستاد البریہ صاحب تحفہ اثنا عشر علیہ الرحمہ در رسالہ حسن العقیدت
 در حاشیہ کہ بر کلمہ علیہ بالیستحقہ تعلیق فرمودہ اند افادہ می نمایند کہ علیہ بالیستحقہ
 کنایہ است از لعنت و الکنائہ ابلاغ من التصریح از قواعد مشہورہ عربیت
 است معہذا در ابہام بالیستحقہ تقنیعی و تشبیہی است کہ در تہجیح بہ لفظ لعنت
 فوت می گردد چنانچہ در تفسیر فغشیہم من الیوم ما غشیہم مذکور می شود
 و حق اینست کہ اکتفا بر محض لعنت در حق نرید قصور است زیرا کہ انقضاء
 جزا مطلق قتل مو من مقرر کردہ اند قال اللہ تعالی و من قتل مو مؤثماً متعمداً
 جزاءہ جہنم خالداً فیہا و غضب اللہ علیہ و لعنتہ و اعداؤہ
 عند ایا عظیماً و نیز در ادین عمل زیارتی است کہ غیر اوراد است ندادہ

و آن زیادت را جز بر استحقاق او حواله نتوان کرد که علم بشر از معرفت خصوصیت
آن عاجز است و الله اعلم و علمه احکم انتہی کلامہ الشریف اب چلا کے روئے
بابت ہم روز و پہر لکھتے ہیں کہ روضۃ الشہداء کے صفحہ ۲۵ پر مرقوم ہے
و بصوت رسیده کہ فاطمہ را کسے بعد از وفات پدر خندان ندید بملکہ شب
روز گریہ کر دے و بسوز دل بنا لیدے و گریہ او بر تہ رسید کہ اہل مدینہ
از ان بہ تنگ آمدند و گفتند اسے دختر مصطفیٰ بر وزر گریہی و شب آرام نمانا
تا ما را ہم آرام باشد یا شب گریہ یکن و بر وزر خاموش باش تا ما را آسائے
باشد فاطمہ بعد از ان شبہا بمقام شہدار رفتے و چندانکہ خواستے بگریستے و مدارج
النبوت مطبع نو لکشور کی جلد دوم صفحہ ۵۹۱ پر بھی مرقوم ہے - گفتہ اند کہ
وے معروف است بہ بیت الحزن کہ فاطمہ زہرا در ایام حزن و مصیبت
رسول خدا از صحبت مردم تو حش و جدائی گزیدہ و در آنجا اقامت کردہ بود و
صفحہ ۵۸ ۳ معارج النبوت رکن چہارم کی یہ عبارت ہے نقل است از
شبہا آوازے بسبع اور رسید یا معاذ تو بر بستر راحت بہ استراحت مشغولی و
حضرت رسالت صلعم در سکرات موت است معاذ گریان از خواب بر جستہ
تصور چنان کرد مگر قیامت قائم گشتہ چون او ضلع عالم بر پنج استقامت دید
حل بر تسویلات نفسانی و تخیلات شیطانی نمودہ باز در زانیہ خود آرام
گرفت شبے دیگر باقی آواز داد کہ معاذ ترا چگونہ عیش باشد و حالانکہ محمد صلعم
در اطباق خاک قرار یافتہ معاذ از مرقد خویش بر جست و باؤ از بلند نوحہ و
زار ای آغاز کردہ و امجد اوے گفت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و اشک از دیدہ
می ریخت القصہ چنان فریاد و شیون بر کشید کہ مرد و زن بیدار گشتہ از خانہا
خود بیرون آمدہ در گرد او مجتمع گشتہ کہ در نالہ و زاری و آئین سوگواری باؤ

موافقت می نمودند الی آخر عبارت۔ ان مضامین سے ثابت ہو گیا کہ جناب سیدہ فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا جیسے گناہ رو کر گیا ہے اور معاذ جو اصحاب رسول صلعم مسلم ہیں اگر روزِ قیامت تک گناہ کرتے تو یہ دونوں کیوں گناہ کرتے اور تا فرمائی جناب رسول خداؐ کے مرتکب ہوئے اور معاذ کا آواز دینے والا معاذ کو گناہ کرنے پر کیوں آمادہ کر کے شریک گناہ ہوتا اور یہی چلا کر رونے کا ثبوت یہ ہے کہ بہتر سے علما و فضلاء مکمل اور نیک خیر موت احمد بن الناس سوا سے رسول و اولاد رسول کے مرتکب نوحہ و بکا و شق و جویب و خاک افشانی ہوئے چنانچہ تلج الدین سبکی طبقات شافعیہ میں بیچ بیان اقوال ثالثہ کے ترجمہ احمد بن ابراہیم جلی میں لکھتا ہے قال حمزہ سمعته يقول لما ورد یعنی محمد بن ایوب الوائلی و خلعت الدار و بکیت و صرخت و فرت علی نفسی القميص و وضعت التراب علی راسی انتھی (صفحہ ۱۱۱ اسیف ص ۱۱۱) یعنی حمزہ کہتا ہے کہ میں نے خود سنا احمد بن ابراہیم کو کہتا تھا جبکہ وارد ہوئی خبر موت محمد بن ایوب رازی کی تو میں گھر کے اندر داخل ہوا اور رویا اور آواز بلند کی اور پیراہن جو بدن میں تھا پھاڑ ڈالا۔ (آئیو اے) کیا قیامت ہے کہ گواہ صاحب فرماتے ہیں کہ بدعت گناہ کیسے ہے کیونکہ بت پرستی کی حد تک پہنچتی ہے۔

(متمکن) یہ خود اگر اذکار کا خیال ہے تو وہ جانیں اور اذکار کا خدا صلال کو جانتا جیسا کہ ہم پہلو کیا عرض کر رہا ہیں ہم کہ حکیم سلاست علیہ السلام صاحب دین و نبیون میں نہیں ہیں جو تعزیر داری کو جائز رکھتے ہیں چنانچہ اذکار قول میں تبصرہ الایمان سے لکھ چکا ہوں اور شبہ نہیں کہ وہ تعزیر داری و محفل تعزیرت اور تعمیر امام بارگاہ

کو جانتے تھے مگر آخر کو برسرِ انصاف آئے اور کہا ہے۔ در مملکت
ہندوستان از ایامیکہ اسلام ضعیف گشتہ رسم عرب کہ اصول الاصول دین
محمد عربی است بتقلید ایران بنائے تغریہ داری است للہ الحمد کہ آن از آثار
اسلام و عالمے بوجہات کثیرہ ازان بہرہ اندوز و فوائد دینی ازان حاصل
است و شکے نیست در آنکہ امام باڑہ و نقل تربت شریف بعد مرتب شد
لائق تعظیم است بالضرور و ادب آن شان ایمان و دین زمانہ تغریہ داری
اداسے آن رسم است و الا اکثر طبائع تلون پسند متوجہ بہ تقلید غیر اسلام
بیشتر اند و مراسم تغریہ داری اکثر از مشابہت دیگر ادیان و میلان زنان و
طفالان یافتہ است۔

(آنے والے) بہت غنیمت ہے۔

(متمکن) جو صاحب فہم و شعور اور تعصب سے دور بین اور نکاہی شعار
و دستور ہے چنانچہ ترجمہ جذب القلوب میں مسطور ہے و شاہ عبدالحق
محدث دہلوی کا جو کلام ہدایت نظام ہے اور صفحہ ۲۴۸ پر ارقام پر بلکوش
دل سیتے اور جملہ ادب مہمہ کے لوگوں میں بعض عوارض کی جہت سے
اوسکی رعایت میں قصور واقع ہوتا ہے یہ ہے کہ مدینہ مطہرہ کے رہنے والوں
کے ساتھ محبت و رعایت تعظیم میں علی حسب مراتب ہند کوئی واقعہ
فرود گذاشت نہ کرے تا جیکہ نسبت جو اوصوری پر کوئی مرتبہ فضیلت یا وہ
نہ رکھتا ہو بلکہ ہر چند فسق و بدعت اور سارے اقسام گناہ سے مطعون ہو
اسوائے کہ شرف جواز حضرت سیدالابرار صلعم کافی ہے اور یہ شرف
کسی معصیت و بدعت سے زائل نہیں ہوتا اور حسن خاتمہ اور غفور غفر
سے محروم نہیں کرتا (نظم عربی و فارسی کے بعد) اور وہ جو اس ادب

واجب الایہام کی رعایت میں قدم ڈگ جانے کی جگہ ہے بعضے شریفوں اور فاضلان حرم کا حال ہے کہ بعضے بدعات و تقصیرات کے ساتھ منسوب ہیں چاہیے یہ ہے کہ اولیٰ طرف بھی بنظر نسبت قرابت اور جواز شریف کے چشم حقارت سے نہ دیکھے اور اعتقاد کرے کہ نیکوں میں بدوں کا بھی جھپٹا ہے اور ملاحظہ سرفشاے قول حضرت رسالت پناہ صلعم سے شان اہل بدر میں باوجود صدر بعض تقصیرات کے بعضے اونکے سے عاقل نہ رہے اور مخاطبت کے وقت بشاشت اور نرمی کلام کو ہاتھ سے نہ دے اور گالی گلوچ اور سختی سے اپنے تئیں باز رکھے اس واسطے کہ بیٹا باوجود عاق ہو جانے کے بھی بعضے احکام سے مثل استحقاق ارث اور محبت نسب کے باہر نہیں نکلتا اور گمان نیک حضرت صدیق و حضرت فاروق اور دوسرے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں یہ ہے کہ ہر اوس چیز میں کہ اونکے حق سے متعلق ہے سوا عفو کر دینے کے اولاد و غیر صلعم سے جائز نہیں رکھتے لوگمان نیک رکھ اور حق کو اہل حق پر چوڑا اور شفاعت محمدیہ اگر گنہگار ان اہل بیت نبوت و رسالت میں درکار نہ ہو کہ جبکہ ظاہر کرنے کی طرف ارادہ الہی جل جلالہ متوجہ تو بہر بہتر اس سے اور کون سا محل ہوگا اور بعض مشائخ رحمۃ اللہ نے اس آئیہ سے ایسا سمجھا ہے کہ اہل بیت نبوت میں سے کوئی شخص دنیا سے انتقال نہ کرے جب تک نجاست معنوی سے پاک نہ ہو لیگا خواہ اس کا سبب حقوق خفویہ خواہ کوئی اور امر صعب تکفیر سیئات یا ترجمہ ہے کلام بعضے علماء کہ مغلطہ کا اوس کتاب میں جو آداب زیارت میں تصنیف ہوئی ہے اور عبارتہ اور کلام محمودی وغیرہ اس ادب کے محل رعایت میں اوسکے ساتھ موافق ہے واللہ اعلم بقسط اگر خدا نخواستہ گواہ صاحب نہ جانتے ہوں تو جاننا اونکا کچھ دشوار نہیں آئے

جن کتابوں کا حوالہ دیا وہ نایاب نہیں ہیں۔ بیٹے جو عبارت جذب القلوب کی اوپر ابھی بیان کی ہے ایسی جتنی اور پر اسرار ہے کہ اگر خوات اہل سنت خصوصاً متقدمین ائمہ اربعہ اور سکولمان لبرن تو باہم اونکے اور آپ صاحبوں کے نہ کوئی وجہ نفرت کی ہے اور نہ ضرورت مباحثہ و مکابرہ کی جو محض فضول ہے اور یہ ظاہر ہے کہ شاہ عبدالحق صاحب نے اہل مدینہ طہرہ کی نسبت اور رعایت کے لئے لکھا ہے جہاں شیعہ اور سنی دونوں رہتے ہیں۔ مگر جہلیا اور نا فہم مفت میں لڑکے اور فتنہ پیدا کرتے ہیں اور حکام تک نوبت پہنچتی ہیں چنانچہ صفحہ ۱۲۹ کتاب حقیقت الخلافہ مستاعلی طریق اہل السنۃ الجماعۃ موجود ہے ملاحظہ کیجئے کہ مدینہ طیبہ میں بنی ہاشم اور بنی تھمالہ کہ اولاد غلام امام زین العابدین علیہ السلام کی ہیں یہ سب شیعہ ہیں اور بالالتزام مجاہدین عزا سید الشہداء کی کرتے ہیں بلکہ بنی تھمالہ کا حسینہ یعنی امام باقر مدینہ طیبہ میں مشہور اور معروف ہے اور عشرہ محترم میں باوصف تعصب شدید اہل مدینہ کے برابر مجلسین کرتے ہیں اور خوب گریہ و بکا ہوتی ہے۔ یہ تو مدینہ کا حال ہے گواہ صاحب اگر یہ جانتے جیسا کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲۰ میں موجود ہے کہ مکہ معظمہ میں سید ابوالفضل صاحب مطوف شیعہ اور ذرا محمد علی صاحب نائب اونکے جدہ میں سید مختار صاحب التزام غم دالم مظلوم کہ بلا کلا کرتے ہیں تو خود اپنے مذہب کے موافق یہ کہہ کر کس ع ہو کرتی ہے کہ میں عزاداری تو مشکل ہے منع کرنا۔ جب ہو رہتے مگر وہ بیچارے کیا کرتے اپنے عقیدہ کو جو سنا سنایا تھا بیان کرنے پر مجبور ہو گئے مگر مجھ کو افسوس ہے کہ اسے عقیدہ کی سند میں حدیث تو وہ کہاں سے لاتے اپنے علماء کا مقولہ بھی نہ بیان کر سکے۔

(آنے والے) حضرت غصہ اور رنج تو اسپر ہوتا ہے کہ گواہ خود فرماتے ہیں کہ وہ مجالس عزائم شریک ہوا کرتے تھے۔

(تمکین) تو اسپر خفا ہونا بھی بجا نہیں ہے براہ مہربانی اب آپ اپنے یہاں کے خلق کو بھی نہ بھولیئے اور ابواب الجنان کی پہلی جلد کو اکثر پڑھا کیجئے مگر مختصر یہاں سنئے کہ تفسیر خلاصۃ المنہج میں تفسیر آیہ کریمہ اذک علی خلق عظیم یون لکھا ہے خلق عظیم جناب رسالت مآب ازان بودہ کہ ظاہراً باخلق مخلوق معاشرت می فرمود و باطناً باحق بودہ و موداین است کہ آن حضرت فرمود بعثت لکم مکارم الاخلاق مبعوث شدہ ام تا خلق ہاے نیکو را تمام کرد انم انتہی اور جناب رسول خدا صلعم زکوۃ سے ایک حصہ مولفۃ القلوب کفار کو دینے تھے پس یاد رکھنا چاہیے کہ مراد شارع علیہ السلام کی جہان تا کہ ہو سکے رفع منارفات ہے اور میری سمجھ میں ہرگز مناسب نہیں ہے کہ مسلمان اپنے اختلاف مذہبی کا فیصلہ اولیٰ عدالتوں سے کراتے پھرین جنکو اصل احکام شرعی کے تلاش میں دقت اور تکلیف ہو۔

(آنے والے) مجھ کو خوف ہے کہ لفظ گریہ و بکا و صراخ کے معنوں میں حجت پیدا نہو۔

(تمکین) گریہ حاصل مصدر گرستن کا ہے اور گرستن کے معنی شمل اللغات میں گریہ و درگلو داشتن یعنی مہیاے گریہ بودن کے ہیں اور برہان قاطع میں گریان کے معنی گریہ کنان ہیں اور شمل اللغات میں بکا کے معنی گریہ و کہنے را بگرستن غلبہ کردن و اشک ریختن کے ہیں اور غیاث اللغات میں بکا بفہم بدون ہمزہ بمعنی گریہ کہ اشک ریختن یا شدہ بکا بالضم و در آخر ہمزہ بروزن فعال بمعنی گریہ کردن یا آواز متعجب و شرح یوسف سے لکھتے ہیں از مرل چین

مانند بکا کے بالقصم والمد گریہ آواز دہ بالقرع اشک از چشم باریدن مگر میں کہتا ہوں
کہ لغت کے ہر پیر میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے اور فضول التحصن کی کیا حاجت
جبکہ ہمیں تحریر الشہادتین اور جذب القلوب میں دکھلا دیا ہے کہ رفاہیستہ مدینہ
میں شدت سے بڑھ گیا تھا اور سر الشہادتین مستحکم کتاب اور تحریر الشہادتین اور
تقریر الشہادتین میں حضرت ام سلمہ و دیگر صحابہ مشہور و مخبر سے لکھا ہوا ہے کہ
جنیان اور جن جناب سید الشہدا کے ماتم میں روتے تھے حالانکہ جن و جنیان کا
دیکھنا کسی انسان کو ممکن نہیں تو بالفروہ و آواز روتے ہوئے اور جناب سیدہ
کارونا چکے چکے اگر مہتا تو اہل مدینہ اپنا محل آسائش کیونکر سمجھتے پس بحیث فضول
بیکار ہے مابجز و شام سلامت۔

(آنے والے) مان یہ تو بجا ہے اور با و آواز روتے ہیں مجال قبل و قال نہیں رہی
مگر جو محل عائشہ صاحبہ کا آپ نے ارشاد فرمایا اسکی حقیقت کیا ہے۔

(تمکن) سنئے صفحہ ۲۸ حقیقت الخلافت میں بتصریح لکھا ہے کہ نقل محل
ام المومنین عائشہ ہر سال مصر سے مکہ معظمہ میں بتاریخ ہفتم یا ششم ذی الحجہ کو آیا کرتی
ہے اور وہیں خلاف خانہ کعبہ کا بھی آتا ہے پوشش اسکی نہایت رکلف
سیاہ مخمل کاشانی کی جسپر کار زری کا مغرق ہوتا ہے اور در محل پر ایک علم
لنگاہنی نصب رہتا ہے ایک اونٹ طویل القامت پر رکھ کر بہرہی فوج سلطان
باجار و می بجاتے ہوئے لاتے ہیں تمام شرفاد علماء مکہ بیرون شہر تک استقبال
کو جاتے ہیں اور محل کو لا خلاف خانہ کعبہ پر چڑھا کر اسی دہوم و دام سے بمقام
منی لیجاتے ہیں وہاں ایک خیمہ کلان نصب ہوتا ہے اور وہیں محل رکھی
جاتی ہے فوج سلطانی محافظت کرتی ہے بعض شخصوں کو رو برو محل فاقہ
پڑھتے بھی دیکھا ہے شب یا زوہم ذی الحجہ کو رو برو سے خیمہ مذکورہ کے آسپاسی

کچھ قسم کی چوڑی جاتی ہے بارہویں ذی الحجہ کو اوسی دہوم سے باجا جاتے ہوئے
 ہر محل کو کہ منظر میں آنور و زمین لا کر مسجد اطراف خانہ کعبہ میں رکھتے ہیں عشرہ ثالث
 ذی الحجہ میں محل کو اوسی طرح باہتمام تمام مدینہ طیبہ لیجاتے ہیں تا وقتیکہ محل روانہ
 نہیں ہوتی جملہ کو اجازت روانگی مدینہ منورہ کی نہیں دیتے ہیں علماء شرفاء
 مدینہ طیبہ بھی استقبال کے لیے جاتے ہیں اور باجا جتا ہوا محل کا داخلہ ہوگا
 اور متصل مہربنوی کے محل رکھی جاتی ہے ہر حاج و زائر بھی اس سے آگاہ ہے
 محتاج اثبات یہ واقعہ نہیں ہے اور یہ کہنا کہ غلاف خانہ کعبہ محل پر رکھا جاتا ہے
 اس واسطے یہ اہتمام کیا جاتا ہے لایق تسلیم نہیں ہے کس لیے کہ تمام عرب کی
 زبان پر جاری ہے کہ یہ محل عالتشہ ہے علاوہ اسے غلاف کعبہ روز داخلہ محل کے
 اوتار لیا جاتا ہے ہر کیوں منی اور مدینہ طیبہ میں اس اہتمام منج سے لیجاتے ہیں
 (آئے واسے) واہ کیا کہنا ہے جنگے نزدیک تعزیرت سے اور دلدل کا بنانا
 اور باجے کا بجا حرام ہے وہ محل کا بنانا اور دنٹ کا سبنا اور باجے اور اچھے
 فاتح خوانی کو بت پرستی نہیں کہتے مصرعہ یہ بین تفاوت رہ از کجاست تاہ کجا
 (سکون) وہ کہتے یہ حقیقت خلافت کا صبحا صواعق محرقہ میں باب الخیرین
 شیخ ابن جریر نے یہ لکھا ہے کہ امامت ابو بکر کا منکر کافر ہے اور بعض نے گویدعت
 کہ نہ کہا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ کافر ہے اور یوں ہے عمر کی خلافت کا منکر بھی
 کافر ہے اور صواعق محرقہ میں شیخ خاتمہ کے صفحہ ۱۹۷ پر (دیکھو صفحہ کتاب
 حقیقت خلافت) میں یہ لکھا ہے اور جو اقوال امام غزالی
 صرح کیا ہے کہ اعطاء رجب و اعطاء رجب و ذکر قتل حسن و حسن کا اور حکایتیں
 لی و ام میں اس لیے کہ ایسے بیانات سے صحابہ کا نقص سببان میں آتا ہے
 و حوالہ اسناد و تعزیر و اسی اور امتناع محال ہے کہ میں

(آنے والے) خیر سے من باین جرم خوش دلم کہ خدا کا رحمت بر حیدر انداز دے
اب مذکور اسکا ذکر ناہتر ہے گواہ نے جو کہا در حقیقت کچھ نہیں کہا میں مطمئن
ہو گیا فقط۔ مگر اسکی بابت تو کچھ فرمایا ہے کہ جو گواہ صاحب نے یہ فرمایا ہے
کہ حرمیت کے علاوہ بڑی تذلیل کا بروین کی ہے۔

(شکن) یہ میری سمجھ میں اچھی طرح نہیں آتا کہ مراد تذلیل سے گواہ صاحب
کی کیا ہے اگر شہادت جناب سید الشہداء کے بعد جو لعش یا بے شہادیاں
ظلم اہل جو رہنے کیا اور سکایاں مندرجہ احادیث اور مرثیہ باعث ذلت
سے تو حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں اسکی تعریف کی ہے اور ہرگز کسی
طرح کی تحقیر شہداء کے بلال کی نہیں ہوتی بلکہ اونکی توقیر اس سے ثابت ہوتی
ہے کہ اوپر راہ خدا میں کیا کیا ظلم ہوئے لیکن اگر مراد تذلیل اونکی جو جنون
نے جناب سید الشہداء علیہ التحفۃ والثناء داغہ و صحابہ جناب سید الشہداء
کو شہید کیا اور پھر انواع و اقسام کے ظلم کئے اور اونکو گواہ صاحب اکابر دین
میں سمجھتے ہیں جیسا کہ میں نے ادب پر بیان کیا ہے کہ یزید کا شمار ہم اعتقاد گواہ صاحب
مومن کا کہتے ہیں تو لاسما لہ یزید کی فوج میں سارے ایماندار رہے ہوتے
اور اس سعد اور شمر ذی الجوشن اور نئے بھی بڑھ کر صاحب ایمان ہونے
کو ملکہ بجا ہے اور بالفور اونکی تذلیل کیا معنی کہ صریح بے ایمانی ثابت
لیجاتی ہے مگر اسکو صاف صاف بلا پردہ کہہ دینا چاہیے کہ ہمارے نزدیک
جو نکیر اور اسکی ساری فوج ایماندار اور مومن تھے لہذا شیعوں کو
نہیں پہونچتا کہ یزید اور اسکی فوج کی بے ایمانی کا اظہار ہوتا ہے اگرین تو
البتہ وہ دوسری بات ہے اور ضرور اونکی تحقیر کیا معنی اونکی شقاوت
اور قساوت ظاہر کیجاتی ہے جو اونہیں کی کتابوں سے مثل افتاب

نصف النہار کے ثابت ہے اور اگر مراد تذلیل سے یہ ہے کہ جناب امام زین العابدینؑ کے قید ہونے کا حال اور اہل حرم کے لٹنے اور بے متقنعہ و بے ادبیاں رہنے کا وہ پرانہ ذکر بلا تا شام پہنچانا اور نیز بد کے سامنے پیش کرنا باعث تذلیل تھا تو کوئی عقیل اسکو داخل تذلیل نہ کریگا مظلوم پر جو ظلم کیا جائے وہ ظالم کی طرف سے ہوتا ہے پہر او سمین رسولی کا کیا دخل ہاں اگر اثبات گناہ جناب سید الشہداء اور اسیرانِ بلا کی نسبت کیا جاتا تو ہمیشہ کمرہ خویش آہ پیش کے مثل میں داخل ہو جاتا اور اگر ایسے واقعہ کا بیان کرنا موجب تشہیک ہے تو میں مجبور ہو کر کہتا ہوں کہ قصہ پر غصہ افک عایشہ رضی اللہ عنہا کا جو بعد نزول آیہ سورہ نور ان الذین جاء ابلا فلک عصبۃ منکم الا نحو شرکم بل هو خیر لکم صفحہ ۱۷۱ کے خواطر انسان سے سہو اور محو ہونا چاہئے تھا اور زبانوں پر نہ آنا چاہیے تہا نہ حوالہ قلم مزا تھا تا عیسائی اسکو اپنی کتابوں میں لکھنے کا موقع نہ پاتے کیا اسمین تذلیل حضرت عایشہ کی نہیں ہوتی جو بادی عماد الدین نے اپنی کتاب تاریخ محمدی کے صفحہ ۱۷۵ پر لکھا ہے کہ اس لڑائی سے جب واپس آئے تو عایشہ زوہر آنحضرتؐ کسی آدمی کے ساتھ میدان میں اکیلی بھیجے رہ گئی دوسری منزل پر آکر فوج میں شامل ہوئی صفیان او سے دوسرے دن ہمراہ اونٹ پر لایا یونگون نے مشہور کر دیا کہ کسی آدمی کے ساتھ اسنے بدی کی ہے اور چند مسلمانوں نے بھی اسکا یقین کر لیا مثل حسان ابن ثابت و سطح ابن اثاثہ و ضمننا بنت جحش وغیرہ نے اور یہ قصہ بہت مشہور ہو گیا اور شہرین شمشے بازی اوڑ گئی اور سر ڈیون یورٹ نے اپنی کتاب میں جب کاتر جمہ جزو مظاہر الحق کے نام سے جانا راجہ سید عظیم حسین صاحب نے مطبع افشا عشری میں چھپوایا لکھا ہے اگر

یہ قصہ بر غصہ تفاسیر آیہ مذکورہ بالا میں نہ ہوتا اور تاریخوں میں نہ لکھا جاتا اور
 اسکی تحریر میں اسقدر بسط نہ دیا جاتا جو صفحہ ۲۰۶ سے صفحہ ۲۱۱ جلد اول
 روضۃ الاحباب میں ہے تو کیوں نوبت اسکی آتی دوسرا وہ قصہ خانگی جسکو
 صاحب روضۃ الاحباب نے صفحہ ۳۲۹ جلد اول مطبع تیج بہادر لکھنؤ
 میں بسرخی قصہ ایلا لکھا ہے اور جسکو یادری عماد الدین نے اپنی کتاب
 مذکورہ بالا میں صفحہ ۲۳۱ پر درج کیا ہے کہ ایک روز ابو بکر و عمر حضرت (رسول
 کے گھر میں آئے اسوقت حضرت میرے غناک گھر میں بیٹھے تھے عمر خلیفہ
 بولا کہ یا حضرت میری جو روخار جہ کی بیٹی نے میرے سے کھانے پینے کا خرچ
 زیادہ مانگا تھا میں نے اسے آج خوب مارا محمد صاحب نے فرمایا دیکھو میری
 جو رو ان بھی چار دن طرقت اسوقت بیٹی میں اور زنان نفقہ مانگتی ہیں جو
 میرے پاس نہیں ہے میں انکو کہاں سے دوں یہ بات سنکر ابو بکر خلیفہ اور
 اور اپنی بیٹی عایشہ زوجہ محمد صاحب کی گردن پر دھول ماری کہ کیوں
 محمد صاحب سے یہ چیزیں مانگتی ہے پہر عمر اٹھا اوسنے اپنی بیٹی خفصہ
 کی گردن پر طمانچہ لگایا اور دھمکایا اور محمد صاحب سب غورتوں سے
 ناراض ہو کر ایک ماہ کے لئے گھر دن سے نکل گئے سبب دوم آنکہ
 زینب بنت جحش کے گھر میں حضرت نے شہد پیا تھا عایشہ اور خفصہ نے
 کہا محمد صاحب نے کیکر کی چھال کا رس پیا ہے اونسکے منہ سے بدبو
 آتی ہے حضرت نے کہا نہیں میں نے تو شہد پیا ہے اب قسم کہتا ہوں کہ
 آئندہ کو کبھی شہد بھی نہ پیونگا مگر تم کسی سے نہ کہنا محمد صاحب نے اس
 جھٹ سے شہد پینے سے بھی قسم کھائی ہے مگر اوند غورتوں نے اس
 بات کا چرچا پھیلا دیا اسلئے حضرت خفا ہو کر ایک ماہ کے لئے غورتوں سے

نوفی ایسی نظر اس کے اگر اوستے ہر دالون سے اس قسم کے مکرر ہوں تو یہ دوسرا لکھا اور مستتر کر کے دالون کو اپنا دوست یا غریب جانے لگا۔

جد آہو گئے ہر ادسی کتاب میں صفحہ ۲۶۲ پر حضرت عائشہ کی تعریف میں یادری صاحب موصوف نے لکھا ہے کہ عائشہ کہتی ہے کہ میں محمد صاحب کی ساری عورتوں سے اچھی ہوں کئی وجہ سے اول آنکہ اوسکی ساری عورتوں میں صرف ایک میں ہی کنواری آئی تھی دھوم آنکہ میرے مان باپ مہاجر تھے شوم آنکہ زمانا کاری کا بہتان جو میری نسبت مذکور ہوا تھا آسمان سے میرے بے گناہ ہونے پر آیت آئی تھی چہاں وہم آنکہ جب میں کنواری تھی جبریل فرشتے نے میری تصویر محمد صاحب کو دکھلائی تھی کہ اسکو جو رو بنا (جبریل کا تصویر ذی روح بنا تا بھی حضرت عائشہ کے زبانی یادری صاحب نے پایا لیکن یادری کا کہنا ناگوار گذرے اور باور نہ ہو تو صفحہ ۶۰۰ جلد دوم مدارج النبوت میں گواہ پڑھیں) پیغم آنکہ میں اور محمد صاحب دو لڑکے ایک برتن میں نہایا کرتے تھے اور کسی تجارت کے ساتھ یہ غراہیں ہوا ششم آنکہ رات کو محمد صاحب نماز کیا کرتے تھے اور میں آگے لیٹی رہتی تھی (انتہی بقدر الحاجت) پہلی دین سے علاوہ اسکے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی ناداری جو شان اقدس نبی کے سراسر خلاف تھی نکلتی ہے دوسرے اون بی بیوں کی جو حضرت کی ناداری جانتی تھیں اور فرمایش بے موقع جرتی تھیں یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مسلمان اپنی بی بیوں کو مثل حضرت عمر کے مارا کرتے ہیں یا مادرانی بیوں کا جائز ہے کتاب مدارج النبوت کی جلد دوم صفحہ ۶۲۰ میں لکھا ہے وہ فقہ کہ جو بابتہ اسما کے ہے بہتر ہے کہ اوسکو ہی بلفظہ لکھ دیا جاوے دور روایت آہ کہ آنحضرت ابو اسید ساعدی رافضی استاد اسما را بیدینہ آورد و از جمال او بیدینہ شہرت یافتہ بود زنان بتفرج او آمدند و امنیات اللہ منین رکنے لدا آموختہ بودند کہ باوے بگوید کہ تو دختر ملوک کی اگر خواہی کہ تجھے پیش منی ہر

داشتہ باشی چون باتو خلوت کند بگو اعدو ذبا اللہ منک کہ ترا بسیار
 دوست خواهد داشت در روایتی آنکہ چون وسے رات نزد آن حضرت
 آوردند زنان بردے بسیار رشاک بردند و در صورت آنحضرت شفقت
 و مهربانی خود را آورده باده سے احتیاط کردند عایشہ با حصہ گفت کہ تو لعل را
 حنای بندی و من موسے سرش شانہ می کنم آنگاہ موسے آن حرف گفتند
 کہ چون آن حضرت خلوت کند با و بگوید اعدو ذبا اللہ منک چون آن
 با او بخانہ در آمد و پرده فرو گذاشتند و خواست کہ با او مباشرت کند
 گفت اعدو ذبا اللہ منک حضرت از تن و وسے جبرست و فرمود بمعاوی
 عظیم پناہ جستی برخیز و با اہل خویش ملحق شد و ابواسید را گفت تا اورا بقبیلہ
 برد بعد از آن آنحضرت را خبردار کردند کہ زنان این چنین مکر در حق وسے
 انگیزتہ بودند فرمود ان هن صواحت یوسف وان کید کن عظیم
 ایسے قصص بیان کرنے سے اور سننے سے اگر کہا جائے کہ تذلیل مہات
 مومنین کی ہوتی ہے تو البتہ ممکن ہے نہ اس بیان سے مع شامیان
 بستند باز وزینب و کلثوم را ڈکسی قسم کی تضحیک و تذلیل حضرت اہل
 حرم جناب سید الشہد کی ممکن ہے ایسا ہی واقعہ جو تاریخ محمدی مذکور کے
 صفحہ ۱۶۴ پر لکھا ہے وہ یہی مجبوری سن لیجئے کہ وہ ابوسعید خدری سے
 لکھا ہے کہ جب ہم غزوہ بنی المصطلق کے لئے باہر گئے اور اوس لڑائی
 میں ہم نے اونکی عورتوں کو گرفتار کیا اس طرف لڑائی کی شدت تھی اوس
 طرف اون عورتوں پر زمین شہوت ہو گئی پس ہم اونکے ساتھ عین جنگ
 میں ہم بستر ہونے لگے مگر لطفہ یعنی منی انزال کے وقت اونکے اندر نہ ڈالتے
 تھے بلکہ باہر ڈالتے تھے ابوسعید کہتا ہے کہ میں نے اپنے دل میں کہا

رسول اللہ موجود ہیں اور ہم یہ کام کرتے ہیں رسول اللہ سے پوچھوں کہ باہر
انزال کروں یا اندر پس میں نے حضرت سے پوچھا تو فرمایا کہ تم باہر ڈالو یا اندر ڈالو
جو پیدا ہوئے والا ہے ضرور پیدا ہوگا قصہ بعد اس جنگ کے مسلمانوں
کے درمیان آپس میں جھگڑا ہوا یہاں تک کہ بعض نے حضرت کو
بھی نہایت برا کہا اور بے عزتی کی اور ذلیل آدمی بتلایا جس کا ذکر
و اہیات ہے (معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد) اگرچہ معلوم نہیں ہوا
کہ ابو سعید کاہی بیان پادری عماد الدین نے کس کتاب سے لکھا ہے مگر
جلد اول روضۃ الاحباب کے صفحہ ۲۰۳ پر تحریر ہے از ابو سعید خدری
مرویت کہ گفت یرون رفتم بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بنزوح بنی المصطلق و چون زنان ایشان را برده گرفتیم و شہوت بر ما
غلبہ کردہ و غرورت بر ما شتہ او یافتہ بود بطریق ملک امین سبا یا
اسیران تصرف مے نمودیم و از ایشان غزل میگردیم با خود گفتیم با غزل
مے کنیم رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم در میان ماست و ازوے
نمی پرسیم پس سوال کردیم از آن سرور کہ عزال از کینرک جانرست
و فائدہ دار دیا نے جواب فرمود کاھلیکم ان کا لقعوا ما من لھم
کانتہ الیوم القیمۃ اکا وھی کانتہ۔

(اٹے والے) پادری عماد الدین نے براہ تذلیل صحابہ رسول اللہ
کے اپنی تاریخ میں چھاپ کر یہ لکھا ہے۔

(مکن) یہ تو ظاہر ہے مگر جو اس کو تشحیک اور ذلت اکابر دین میں
داخل نہیں کرتے بلکہ اجمہات مومنین کے ادس قصہ کو جو سورہ
تحریم میں ہے اس کی تفسیر کو بڑھتے پڑھتے و کتب تاریخ میں

باسايند صحابہ لکھتے ہيں اور کچھ ہي اسکی پيروانہيں کرتے کہ
کیا اثر پيدا ہوتا ہے اور غير مکمل انون کی زبان پر کیا آتا ہے
ہيں نہيں چاہتا کہ اسکی تشریح کروں۔ تمام

محبت نامہ تقویت شہادت غیر نافع المسیحی بہ رافع ضمیمہ تجوید سید علی احمد جٹا
معد اعلان

صفحہ	غلط	صحیح	صفحہ	غلط	صحیح
۳۱	شاید ہوا	شاید ہوا	۳۱	شاید ہوا	شاید ہوا
۱۱	پرستے ہوتے تھے	پرستے ہوتے تھے	۱۱	پرستے ہوتے تھے	پرستے ہوتے تھے
۲۷	پرستے نہيں	پرستے نہيں	۲۷	پرستے نہيں	پرستے نہيں
۱۰	حسینی	حسینی	۱۰	حسینی	حسینی
۲۷	حسد کے قصہ	حسد کے قصہ	۲۷	حسد کے قصہ	حسد کے قصہ
۱۹	الم	الم	۱۹	الم	الم
۲۱	حادث	جہان تک	۲۱	حادث	جہان تک
۱	بدعتوں کی	بدعتوں کی	۱	بدعتوں کی	بدعتوں کی
۱۱	سر الشہادتین	سر الشہادتین اور	۱۱	سر الشہادتین	سر الشہادتین اور
۱۲	کے	کے	۱۲	کے	کے
۱۵	ادسوقت	اسوقت	۱۵	ادسوقت	اسوقت
۱۹	سنیو	سنیوں	۱۹	سنیو	سنیوں

تجوید دیوانی
تجوید کلکری و رافع
۲۲

غلط نامہ چپ قعز یہ نصیر آباد

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صفحہ
۷	۱۹	منے	مینے	۶۱	۱۱	سس	۲
۱۲	۱۲	ے	+	۲۲	۱۳	استی	۱
۱۳	۱۹	قسمی	قسمی	۱۲	۱۲	علہ	ع
۲۱	۱	وَالْغَضَبِ	وَالْغَضَبِ	۲۷	۲۰	کسی	ک
۲	+	+	+	۲۹	۱۱	احمد	۱۱

تاریخ ۱۱ مارچ ۱۹۰۲ء عیسوی مطابق ۲۹ ذیقعدہ

۱۹۰۳ء ہجری بنوی صلعم بمقام لکھنؤ محلہ فراشخانہ دزیر گنج

در مطبع اثنا عشری باہتمام سید عابد علی

عفی عنہ